

Telšių rajono savivaldybės
Jaunimo reikalų tarybos posėdžio
PROTOKOLAS Nr. T10-4

2026-04-02

Telšiai

Posėdis įvyko 2026-04-02, pradžia – 16:00 val., posėdis vyko mišriu būdu.

Posėdžio pirmininkė – Evelina Lenkauskienė.

Posėdžio sekretorius – Monika Petreikytė.

Posėdyje dalyvę Telšių rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos (toliau – Tarybos) nariai: Evelina Lenkauskienė, Agnė Narmontaitė, Rugilė Kumžaitė, Samanta Bubliskaitė, Justė Skukauskaitė, Ignė Petrulevičiūtė, Ernesta Gudiniene, Antanas Nekrašius ir Monika Vaurė.

Svečiai: Kaunatavos kaimo bendruomenės Karolinos Praniauskaitės VB Kaunatavos bibliotekos bibliotekininkė Vilija Jocienė, Telšių Vincento Borisevičiaus gimnazijos direktoriaus pavaduotoja ugdymui Lina Mickevičienė ir mokyklos dvi mokinės, Telšių vyskupijos jaunimo centro vadovas Marius Mirončikas, Telšių Žemaitės gimnazijos direktorė Kristina Gričiuvienė ir mokyklos mokinių prezidentė.

DARBOTVARKĖ:

1. Kaunatavos kaimo bendruomenės projektas „Poezija vaikams mene ir muzikoje“.
2. VšĮ „Aukim“ projektas „Sveikatos akademija“.
3. Asociacijos „Vivyčios Vingis“ projektas „Diena kaime“.
4. VšĮ Žemaitijos verslo centro projektas „Inovacijų ir verslumo stovykla kartu su Lietuvos Junior Achievement“.
5. Telšių Vincento Borisevičiaus gimnazijos projektas „Telšių jaunimas: identitetas, kūryba ir bendruomenės ženklavimas“.
6. Lietuvos šaulių sąjungos projektas „Samaningi kilometrai: Žemaitijos partizanų keliais“.
7. Telšių vyskupijos jaunimo centro projektas „Žemaičių Kalvarijos atlaidų jaunimo diena 2026“.
8. Telšių Žemaitės gimnazijos projektas „Aktyvi ir tvari mokyklos bendruomenė“.
9. Kiti bendri klausimai.

SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Telšių rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos sekretorė Monika Petreikytė visiems Tarybos nariams elektroniniu paštu išsiuntė darbotvarkę. Pastebėjimų ir pakeitimų nepateikta.

NUTARTA. Bendru sutarimu pritarti darbotvarkės projektui.

Balsavo: už – 9 (devyni), prieš – 0 (nebuvo), susilaikė – 0 (nebuvo).

Posėdžio pradžioje svečiai trumpai, iki 4 minučių, pristatė teikiamas paraiškas. Jaunimo reikalų tarybos nariai pateikė Kaunatavos kaimo bendruomenės atstovei pastabą, kad paraiškos 8 punkte yra sumaišytos sumų eilutės. Pareiškėja paaiškino, kad paraišką pataisys kitą darbo dieną ir atsiųs. Tarybos nariai taip pat kėlė klausimą, ar, sprendžiant iš paraiškos turinio, kuris labiau atspindi bendruomenės renginį, tikrai yra tikslinga teikti paraišką jaunimo priemonėje.

Telšių Vincento Borisevičiaus gimnazijos direktoriaus pavaduotoja ugdymui Lina Mickevičienė ir dvi mokyklos mokinės trumpai pristatė teikiamą paraišką. Gimnazijos mokinės išskyrė svarbų akcentą, kad įgyvendinus projektą, jų manymu, sustiprės mokyklų tarpusavio bendradarbiavimas reprezentacinių dovanėlių srityje. Jaunimo reikalų tarybos nariai pateikė pastabą, kad pagal finansų ministro įsakymą „Dėl viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės 12-

ojo standarto patvirtinimo“ 6.8.3 papunktį ilgalaikis turtas laikomas nuo 750 Eur, o mokykla prašo savivaldybės finansavimo termopresui A3 logotipams, kurio kaina siekia 1 500 Eur. Lina Mickevičienė paaiškino, kad prie paraiškos pridėtas papildomas priedas, kuriame nurodoma, kad, vadovaujantis Telšių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2022 m. gegužės 23 d. įsakymu Nr. A1-732, gavus projekto finansavimą, gimnazija įsipareigoja saugoti įsigytą ilgalaikį materialųjį turtą 6 metus. Jaunimo reikalų tarybos nariai pasiūlė tokį inventorių įsigyti per mokinių dalyvaujamojo biudžeto iniciatyvą, jei jis iš tiesų reikalingas. Taip pat teirautasi, ar, neskyrus finansavimo termopresui, būtų naudingos kitos išlaidos – atsakyta neigiamai, nes jos tiesiogiai susijusios su termopreso naudojimu (marškinėliai, buteliukai ir kt.).

Posėdyje paraišką pristatė ir Telšių vyskupijos jaunimo centro vadovas Marius Mirončikas. Jaunimo reikalų tarybos pirmininkė Evelina Lenkauskienė pažymėjo, kad centras nėra skirtas tik Telšių rajono jaunimui – jame dalyvauja jaunuoliai iš visos vyskupijos, įskaitant Klaipėdos, Tauragės, Skuodo ir kitus miestus. Pirmininkė teiravosi, ar bus kreipiamasi dėl finansavimo į kitas savivaldybes ir kiek dalyvių bus būtent iš Telšių rajono. M. Mirončikas atsakė, kad dėl finansavimo kreiptasi į Plungės rajono savivaldybę ir tikimasi apie 500 Eur finansavimo. Atsakydamas apie savanorius, vadovas pažymėjo, kad tiksliai nustatyti skaičių sudėtinga – remtasi preliminariais skaičiais, nes ankstesniais metais dalyvių skaičius viršijo planuotą daugiau nei dvigubai.

Posėdyje apie pateiktą paraišką taip pat kalbėjo Telšių Žemaitės gimnazijos direktorė Kristina Gričiuvienė ir mokyklos mokinių prezidentė. Jaunimo reikalų tarybos narė Ignė Petrulevičiūtė domėjosi, ar rengiant projektą buvo bendradarbiauta su visuomenės sveikatos biuru dėl paskaitų apie ekologiją. Direktorė atsakė, kad planuojama pasikviesti jaunimui žinomą asmenį, siekiant didesnio poveikio. Tarybos narė Rugilė Kumžaitė teiravosi, ar mokykla neturi kitų lėšų infrastruktūrai įsirengti. Direktorė paaiškino, kad mokykla turi sukauptų lėšų, skirtų nenumatytiems atvejams, tačiau pabrėžė, kad net negavus finansavimo bus ieškoma alternatyvų įgyvendinti bent dalį veiklų ir įsigyti dalį įrangos, nes tai sena ir ilgai sprendžiama problema.

Visi svečiai, pristatę paraiškas ir atsakę į jaunimo reikalų tarybos narių klausimus, buvo paprašyti pasišalinti iš posėdžio, siekiant užtikrinti vertinimo konfidencialumą.

1. SVARSTYTAS. Kaunatavos kaimo bendruomenės projektas „Poezija vaikams mene ir muzikoje“.

Jaunimo reikalų tarybos nariai aptarė projektą, pažymėdami, kad jis orientuotas į vaikų ir jaunimo kūrybiškumo ugdymą, tačiau veiklos labiau atitinka bendruomeninio užimtumo pobūdį. Tarybos narė Justė Skukauskaitė projektą vertina kaip bendruomeninį, o ne jaunimo, vertinant pagal prioritetų atitiktį, veiklų nuoseklumą ir rezultatų aiškumą. Jaunimo reikalų tarybos narė Agnė Narmontaitė, remdamasi Aprašo 14 punktu, pažymėjo, kad projektas tik iš dalies atitinka nustatytus prioritetus, o pagal Aprašo III skyriaus nuostatas veiklos nėra pakankamai aiškiai pagrįstos. Tarybos narė Rugilė Kumžaitė pritarė šiai nuomonei, pažymėdama, kad projektui trūksta aiškių jaunimo įsitraukimo rodiklių. Tarybos nariai išskyrė projekto stiprybę – kultūrinę veiklą regiono vaikams, tačiau pažymėjo ribotą ilgalaikį poveikį. Tarybos narė Monika Vaurė akcentavo, kad projektas tinkamas tik daliniam finansavimui. Tarybos narys Antanas Nekrašius paantrino šiai nuomonei ir pažymėjo, kad projektas turi bendruomeninę vertę, tačiau neatitinka aukštesnių vertinimo kriterijų.

Projekto balų vidurkis – 58, siūlomos sumos vidurkis – 1 000 Eur.

NUTARTA. Siūlyti skirti Kaunatavos kaimo bendruomenės projektui „Poezija vaikams mene ir muzikoje“ 1 000 Eur.

Balsavo: už – 9 (devyni), prieš – 0 (nebuvo), susilaikė – 0 (nebuvo).

2. SVARSTYTA. VšĮ „Aukim“ projektas „Sveikatos akademija“.

Jaunimo reikalų tarybos nariai pažymėjo, kad projektas orientuotas į mergaičių sveikos gyvensenos skatinimą. Tačiau taip pat pastebėta, kad paraiškoje nurodytas prioritetas – aplinkos apsauga, jos tausojimas ir taršos mažinimas – neatitinka pateiktų veiklų turinio. Tarybos narė Agnė Narmontaitė teigė, kad projektas ir jo tikslai atitinka numatytus prioritetus, aiškiai išdėstyta, už ką prašoma finansavimo, numatytas projekto tęstinumas.

Projekto 4 punkte nurodoma, kad vienas iš uždavinių yra mokyti aplinkos apsaugos ir tausojimo įgūdžių, tačiau projekto veiklose neatsispindi, kaip šis uždavinys bus įgyvendinamas. Aprašo 34.1 punkte numatyti kiekybiniai rezultatai yra neaiškūs: 5 punkte numatoma, kad dalyviai gamins maistą 6 kartus, tačiau sąmatoje maistas skaičiuojamas pilnoms 3 dienoms. Projekto plane iš pradžių nurodoma, kad dalyvaus 15–17 merginų, vėliau šis skaičius pakeičiamas į 15, todėl kiekybiniai rodikliai nėra tikslūs.

Šie netikslumai atsispindi ir sąmatoje: III dalies 1 ir 2 punktai, taip pat IV dalies 3 punktas nėra tikslūs ir negali būti tinkamai apskaičiuoti, nenustačius aiškaus dalyvių skaičiaus. Sąmatoje numatyta, kad grupinių užsiėmimų paslauga kainuos 2 320 Eur, juos ves VšĮ „Aukim!“ direktorė, kuri yra ir projekto organizatorė. Pagal Aprašo 29.1 punktą tokios išlaidos negali viršyti 20 proc., tačiau pagal pateiktą sąmatą jos sudaro 36,07 proc.

Taip pat neaišku, iš kokių šaltinių bus finansuojama likusi šių užsiėmimų dalis, kadangi prašoma tik pusės sumos, todėl nėra įvykdomas Aprašo 21 punkto reikalavimas nurodyti lėšų šaltinius. Jaunimo reikalų tarybos nariai taip pat pastebėjo, kad projekto aprašyme nėra aiškiai įvardyta, kaip bus panaudojamos sodybos nuomos, palapinių ir tento nuomos paslaugos. Sodybos nuomos garantijoje nurodoma, kad bus nuomojama salė, todėl neaišku, kam reikalinga palapinė ir tentai. Dėl to neįmanoma nustatyti, ar šios išlaidos yra susijusios su projektu, kaip to reikalauja Aprašo 29 punktas.

Tarybos nariai akcentavo ir tai, kad, remiantis sąmatoje pateikta informacija, planuojama 29 val. grupinių užsiėmimų su psichoterapeute, 29 val. su pedagogu ir 5 val. veiklų su žirgais, iš viso – 63 val. veiklų 3 dienų stovyklai. Tai reiškia, kad per 3 paras nepilnamečiams dalyviams lieka tik apie 9 val. miegui ir poilsiui, kas kelia abejonių dėl jų sveikatos ir gerovės užtikrinimo.

Tarybos narė Evelina Lenkauskienė atkreipė dėmesį į tikslinės grupės tinkamumą. Tarybos narys Antanas Nekrašius pažymėjo, kad projektas finansuotinas tik iš dalies – siūloma finansuoti tik maisto produktus, kanceliarines prekes ir tentus nuo lietaus. Keletas tarybos narių pritarė šiam siūlymui, tačiau taip pat siūlė papildomai finansuoti žirgyno nuomą.

Projekto balų vidurkis – 57 balai, sumos vidurkis – 1 040 Eur.

NUTARTA. VšĮ „Aukim“ projektui „Sveikatos akademija“ siūloma skirti 1 040 Eur.

Balsavo: už – 9 (devyni), prieš – 0 (nebuvo), susilaikė – 0 (nebuvo).

3.SVARSTYTA. Asociacijos „Virvyčios vingis“ projektas „Diena kaime“.

Jaunimo reikalų tarybos narė Monika Vaurė akcentavo, kad projektas yra tvarkingas, aiškus, realistiškai suplanuotas ir orientuotas į jaunimo užimtumą, socialinių įgūdžių stiprinimą bei patirtines veiklas gamtoje. Tačiau projektas yra vienkartinio pobūdžio, labiau pramoginis-edukacinis, todėl jo ilgalaikis poveikis jaunimo iniciatyvoms yra ribotas.

Jaunimo reikalų tarybos nariai pabrėžė, kad, kadangi prašoma suma projektui įgyvendinti yra nedidelė, siūloma projektą finansuoti visa apimtimi. Kiti tarybos nariai pažymėjo, kad picų kepimo veikla yra gana brangi, todėl siūloma skirti mažesnę sumą.

Projekto balų vidurkis – 68 balai, sumos vidurkis – 900 Eur.

NUTARTA. Asociacijos „Virvyčios Vingis“ projektui siūloma skirti 900 Eur finansavimą.

Balsavo: už – 9 (devyni), prieš – 0 (nebuvo), susilaikė – 0 (nebuvo).

4. SVARSTYTA. VšĮ Žemaitijos verslo centro projektas „Inovacijų ir verslumo stovykla kartu su Lietuvos Junior Achievement“

Tarybos nariai pabrėžė, kad projektas yra aktualus ir tvarkingai parengtas, tačiau didžioji jo vertės dalis grindžiama perkama išorine paslauga. Taip pat akcentuota, kad trūksta kitų rėmėjų ar fondų prisidėjimo, todėl siūloma ieškoti papildomų finansavimo šaltinių.

Tarybos narė Justė Skukauskaitė pažymėjo, kad projektas skirtas siauram jaunuolių ratui, todėl naudą gauna tik jau pažengę verslumo srityje jaunuoliai. Siūlyta sudaryti galimybes dalyvauti ir tiems jaunuoliams, kurie neturi patirties jaunimo verslumo klubo veiklose.

Kiti tarybos nariai pabrėžė, kad ne visi prioritetai atsispindi perkamoje paslaugoje.

Projekto balų vidurkis – 75 balai, sumos vidurkis – 1 300 Eur.

NUTARTA. VšĮ Žemaitijos verslo centro projektui „Inovacijų ir verslumo stovykla kartu su Lietuvos Junior Achievement“ siūloma skirti 1 300 Eur finansavimą.

Balsavo: už – 9 (devyni), prieš – 0 (nebuvo), susilaikė – 0 (nebuvo).

5. SVARSTYTA. Telšių Vincento Borisevičiaus gimnazijos projektas „Telšių jaunimas: identitetas, kūryba ir bendruomenės ženklėjimas“.

Jaunimo reikalų tarybos nariai akcentavo, kad projektas yra aiškus, o jame įvardyti tikslai ir uždaviniai atsispindi numatytose veiklose. Tačiau projekto sąmatoje numatytas termopreso A3 įsigijimas prieštarauja Aprašo 30.14 punktui, nes tai laikoma ilgalaikiu materialiuoju turto, tad nariai dar kartą akcentavo apie galimybę toki įrenginį įsigyti per mokinių dalyvaujamą biudžetą įsitikinant ar mokiniams iš tiesų jo reikia.

Taip pat pažymėta, kad numatytos termotransferinės medžiagos, tačiau Aprašo 34.1 punkte numatytas kiekybinis kriterijus nėra aiškus – reikėtų tikslinti, kokios konkrečios medžiagos bus įsigijamos ir kokiais kiekiais.

Tarybos nariai taip pat pastebėjo, kad projekte nurodyta kita paramos forma – patalpų panauda – pagal Aprašo 30.9 punktą nėra tinkama finansuoti.

Atsižvelgdami į šiuos aspektus ir išklausę mokyklos atstovų argumentus, tarybos nariai siūlo neskirti finansavimo dėl ilgalaikio turto įsigijimo. Kitos išlaidos taip pat nesiūlomos finansuoti, nes jos tiesiogiai susijusios su šio turto naudojimu.

NUTARTA. Telšių Vincento Borisevičiaus gimnazijos projektui „Telšių jaunimas: identitetas, kūryba ir bendruomenės ženklėjimas“ finansavimo neskirti.

Balsavo: už – 9 (devyni), prieš – 0 (nebuvo), susilaikė – 0 (nebuvo).

6. SVARSTYTA. Lietuvos šaulių sąjungos projektas „Samaningi kilometrai: Žemaitijos partizanų keliais“.

Tarybos nariai pažymėjo, kad projektas yra aktualus ir stiprus turinio prasme – aiškiai ugdo pilietiškumą, istorinį sąmoningumą ir aktyvų jaunimo dalyvavimą. Taip pat pabrėžta, kad projektas turi stiprius partnerius, o finansinis prisidėjimas iš kitų šaltinių yra reikšmingas.

Diskutuota, kad projekto veiklos suplanuotos nuosekliai ir pritraukia didelį skaičių jaunuolių, ne tik iš mūsų rajono. Projektas yra strategiškai pagrįstas, tačiau kilo klausimų dėl sąmatoje numatytų reprezentacinių dovanėlių.

Projekto balų vidurkis – 95 balai, sumos vidurkis – 3 000 Eur.

NUTARTA. Lietuvos šaulių sąjungos projektui „Samaningi kilometrai: Žemaitijos partizanų keliais“ siūloma skirti 3 000 Eur finansavimą.

Balsavo: už – 9 (devyni), prieš – 0 (nebuvo), susilaikė – 0 (nebuvo).

7. SVARSTYTA. Telšių vyskupijos jaunimo centro projektas „Žemaičių Kalvarijos atlaidų jaunimo diena 2026“.

Jaunimo reikalų tarybos nariai akcentavo, kad projektas yra tęstinis, įtraukiantis daug jaunuolių į veiklas, kurios plečia jų akiratį.

Tačiau projekto sąmatos II dalies 1 punkte numatyta patalpų nuoma kelia prieštaravimų Aprašo 30.9 punktui, nes centras jau yra įsikūręs patalpose. III dalies 2–4, 6, 7 punktai ir IV dalies 1–2 punktai neatitinka Aprašo 29 punkto reikalavimų, nes nurodomi skirtingi dalyvių skaičiai.

Taip pat pažymėta, kad nėra aiškiai nurodyta, kas ves katechezes ir adoraciją, todėl kyla neaiškumų dėl išlaidų pagrįstumo.

Nepaisant to, tarybos nariai pabrėžė projekto aktualumą, savanorystės skatinimą ir aiškų poveikį jaunimui.

Projekto balų vidurkis – 70 balų, sumos vidurkis – 1 760 Eur.

NUTARTA. Telšių vyskupijos jaunimo centro projektui „Žemaičių Kalvarijos atleidų jaunimo diena 2026“ siūloma skirti 1 760 Eur finansavimą.

Balsavo: už – 9 (devyni), prieš – 0 (nebuvo), susilaikė – 0 (nebuvo).

8. SVARSTYTA. Telšių Žemaitės gimnazijos projektas „Aktyvi ir tvari mokyklos bendruomenė“

Projektas nesvarstytinas, nes neatitinka Aprašo 1 punkto.

NUTARTA. Projekto nesvarstyti.

Balsavo: už – 9 (devyni), prieš – 0 (nebuvo), susilaikė – 0 (nebuvo).

9. SVARSTYTA. Kiti bendri klausimai.

Jaunimo reikalų tarybos pirmininkė informavo tarybos narius apie galimybę dalyvauti mokymuose Vilniuje 2026 m. nuo balandžio 24 d. (visam savaitgaliui). Taip pat priminta apie Aprašo keitimo siūlymų teikimą. Nutarta siūlymus pateikti posėdžio sekretoriui iki 2026-04-13, o gautus siūlymus peržiūrėti ir pakartotinai apsvarstyti 2026-04-14. Po svarstymo siūlymai protokolu turi būti pateikti atsakingam asmeniui, kuris atlieka Aprašo koregavimą.

Posėdžio pirmininkė

Evelina Lenkauskienė

Posėdžio sekretorė

Monika Petreikytė