

Telšių rajono savivaldybės  
Jaunimo reikalų tarybos posėdžio  
PROTOKOLAS Nr. T10-5

2026-04-14

Telšiai

Posėdis įvyko 2026-04-14, pradžia – 16:00 val., posėdis vyko nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkė – Evelina Lenkauskienė.

Posėdžio sekretorius – Monika Petreikytė.

Posėdyje dalyvę Telšių rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos (toliau – Tarybos) nariai: Ernesta Gudiniene, Antanas Nekrašius, Ignė Petrulevičiūtė, Justė Skukauskaitė, Evelina Lenkauskienė, Samanta Bubliskaitė ir Monika Vaurė.

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl pasiūlymų dėl Lėšų projektams finansuoti paskirstymo tvarkos aprašo pakeitimo teikimo. **SVARSTYTA.** Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.  
Telšių rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos sekretorė Monika P. visiems Tarybos nariams elektroniniu paštu išsiuntė darbotvarkę. Pastebėjimų ir pakeitimų nepateikta.  
**NUTARTA.** Bendru sutarimu pritarti darbotvarkės projektui.  
Balsavo: už – 7 (septyni), prieš – 0 (nebuvo), susilaikė – 0 (nebuvo).
1. **SVARSTYTAS.** Dėl pasiūlymų dėl Lėšų projektams finansuoti paskirstymo tvarkos aprašo pakeitimo teikimo

Jaunimo reikalų tarybos pirmininkė Evelina Lenkauskienė pateikė šiuos siūlymus:

- 1.1. Patikslinti 1 punkte vartojamą sąvoką „jaunimo neformalios grupės“ – prie sąvokų pateikti aiškių apibrėžimų.
  - 1.2. 16 punkte nustatyti aiškią balsavimo balų sistemą – balsuojama tik nustatytais balais (pvz., 0, 5, 10), nenumatant tarpinių reikšmių.
  - 1.3. V skyriuje papildomai reglamentuoti, kaip jaunimo neformalios grupės gali naudotis skirtomis lėšomis ir kaip turi atsiskaityti už jų panaudojimą.
- Pirmininkė išskyrė ir akcentavo bendruosius pastebėjimus: tikslinga įtvirtinti administracinį (pirmini) paraiškų vertinimą, kurį atliktų atsakingas skyrius ar darbuotojas, įvertindamas formalius kriterijus (pareiškėjo tinkamumą, terminus, dokumentų komplektiškumą); siūloma Apraše numatyti atskirą skyrių projektų kontrolės (priežiūros) tvarkai reglamentuoti. Jaunimo reikalų tarybos narė Samanta akcentavo, kad apraše nėra numatyta galimybė pareiškėjams ištaisyti paraiškos trūkumus, todėl siūlyčiau tokią galimybę įtraukti. Taip pat narė akcentavo, kad apraše būtų siūloma numatyti konkretų terminą, per kiek laiko pareiškėjai yra informuojami apie paraiškos įvertinimą ir priimtą sprendimą.
- Jaunimo reikalų tarybos narė Justė Skukauskaitė pateikė šiuos siūlymus:
- 2.1. Siūloma aiškiai apibrėžti „neformalios jaunimo grupės“ sąvoką (kas gali ja būti, kokiomis sąlygomis ir pan.). Jei tai netikslinga Apraše, rekomenduojama tokį paaiškinimą pateikti savivaldybės interneto svetainėje prie projektų finansavimo informacijos.
  - 2.2. III–IV skyriuose siūloma įtvirtinti nuostatą, kad projektai turi būti įgyvendinami savivaldybės teritorijoje, o jei veiklos vykdomos už jos ribų – finansavimas skiriamas tik tuo atveju, jei sukuriama nauda Telšių rajono jaunimui.
  - 2.3. Siūloma patikslinti 29.2.9 punktą dėl maitinimo išlaidų – nustatyti jų dydį atsižvelgiant į projekto trukmę ar maitinimų skaičių, siekiant proporcingumo (pvz., skirtingas finansavimas trumpiems renginiams ir kelių dienų stovykloms).
- Jaunimo reikalų tarybos narė Agnė Narmontaitė pateikė šiuos siūlymus:

- 3.1.I skyriaus 6.5 punkte paaiškinti sąvoką „specialiosios žinios“.
- 3.2.I skyriaus 6.6 punktą siūloma išdėstyti taip: „Programos sąmata – preliminarus būsimų išlaidų, darbų, medžiagų ar kitų resursų apskaičiavimas, pateikiamas kartu su paraiška.“
- 3.3.II skyriaus 11.5 punktą siūloma laikyti pertekliniu, nes jis dubliuoja Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatas.
- 3.4.III skyriaus 13 punktą siūloma patikslinti, papildant formuluotę: „<...> savo veiklos srityje.“
- 3.5.III skyriaus 14 punktą siūloma papildyti: „Komisija <...> protokoliniu sprendimu nusprendžia pritarti arba nepritarti (ir grąžinti svarstyti iš naujo).“
- 3.6.IV skyriaus 17 punktą siūloma patikslinti, aiškiai nurodant, kad paraiškos teikiamos Administracijos skyriams pagal veiklos sritis.
- 3.7.Siūloma papildyti nuostata, kad projekto vykdytojas paraišką dėl lėšų poreikio (biudžeto lėšų naudojimo sutarties 1 priedas) teikia kartą per mėnesį.
- 3.8.IV skyriaus 18 punktą siūloma papildyti:
- projektai finansuojami iki 90 proc. projekto vertės;
  - projektas nefinansuojamas, jei surenkama mažiau nei 40 balų.
- 3.9.IV skyriaus 22 punktą siūloma išdėstyti aiškiau, detalizuojant paraiškų tikslinimo procedūrą ir terminus (iki balandžio 15 d., pakartotinai – iki birželio 30 d.), bei nurodant konkrečius tikslinimo pagrindus.
- 3.10.IV skyriaus 25 punktą siūloma patikslinti – nustatyti, kad Komisija per 20 dienų nuo siūlymų gavimo svarsto projektus ir priima sprendimus dėl finansavimo.
- 3.11.Patikslinti 29.2.3 ir 29.2.4 punktus dėl transporto ir ryšio išlaidų (įskaitant ribas ir aiškų jų taikymą).
- 3.12.Sujungti 29.2.12 ir 29.2.13 punktus, aiškiai reglamentuojant autorinių atlyginimų mokėjimą.
- 3.13.V skyriaus 43 punktą siūloma išdėstyti taip: „Nepanaudotos lėšos grąžinamos į savivaldybės biudžetą iki kitų metų sausio 31 d.“
- 3.14.V skyriaus 45 punktą siūloma sukonkretinti, aiškiai apibrėžiant sprendimų priėmimo terminus (per 10 darbo dienų).

Jaunimo reikalų tarybos narė Monika V. pateikė šiuos siūlymus:

- 4.1.Nustatyti aiškius terminus visiems procesams (administraciniam vertinimui, trūkumų taisymui, turinio vertinimui, sprendimų priėmimui ir rezultatų paskelbimui).
- 4.2.Įtvirtinti, kad vertinimo kriterijai yra privalomi, ir juos aiškiau apibrėžti.
- 4.3.Suderinti prioritetų vertinimą su paraiškos forma (leisti pareiškėjui pažymėti kelis prioritetus).
- 4.4.Mažinti kitų finansavimo šaltinių kriterijaus svorį vertinime.
- 4.5.Atskirti projektus pagal apimtį (mažos, vidutinės ir didelės apimties).
- 4.6.Aiškiai apibrėžti paraiškų skaičiaus ribojimą (vienas pareiškėjas – viena paraiška vienai priemonei per metus).
- 4.7.Įtvirtinti formalių trūkumų taisymo tvarką (3–5 darbo dienos).
- 4.8.Patikslinti tinkamų ir netinkamų finansuoti išlaidų reglamentavimą, įskaitant PVM taikymą ir išlaidų pagrindimą.
- 4.9.Aiškiau reglamentuoti sankcijų ir atsakomybės sistemą.

NUTARTA. Teikti siūlymus aprašo korekcijai.

Balsavo: už – 7 (septyni), prieš – 0 (nebuvo), susilaikė – 0 (nebuvo).

Posėdžio pirmininkė

Evelina Lenkauskienė

Posėdžio sekretorė

Monika Petreikytė