

Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų
veiklos vertinimo tvarkos aprašo
priedas

Telšių r. Luokės Vytauto Kleivos gimnazija

Direktoriaus pavaduotoja ugdymui Dalia Jonauskienė

VEIKLOS VERTINIMO IŠVADA

2022-01-04 Nr.
Luokė

**I SKYRIUS
PASIEKTI IR PLANUOJAMI REZULTATAI**

1. Pagrindiniai praėjusių metų veiklos rezultatai

Metinės užduotys (toliau – užduotys)	Siektini rezultatai	Rezultatų vertinimo rodikliai (kuriais vadovaujantis vertinama, ar nustatytos užduotys įvykdytos)	Pasiekti rezultatai ir jų rodikliai
1.1. Kokybiškas socialinio ir emocinio ugdymo įgyvendinimas gimnazijoje	Parengtas ir įgyvendinamas gimnazijos SEU planas	1. Sukurta bendra gimnazijos SEU vizija. 2. Nuosekliai planuojamas SEU įgyvendinimas. 3. Suburta veikianti lyderių grupė. 4. 30 proc. mokytojų naudoja savirefleksiją įgyvendinant SEU programas.	2021-05-04 direktoriaus įsakymu Nr. V1-65 „Dėl darbo grupės atsakingos už SEU gimnazijoje įgyvendinimą sudarymo“ sudaryta darbo grupė. Darbo grupė parengė Socialinio emocinio ugdymo aprašą patvirtintą 2021-09-03 direktoriaus įsakymu Nr. V1-116, bei Socialinio emocinio ugdymo veiklos planą patvirtintą 2021-09-03 įsakymu Nr. V1-117. Metinių pokalbių metu 30 proc. mokytojų teigė, jog naudoja savirefleksiją SEU programų įgyvendinimui.
1.2. Tęsti mokinių pasiekimų gerinimą, diegiant patirtinį ugdymą	Gerėjantys mokinių pažangos rezultatai, didėjanti mokinių mokymosi motyvacija	1. Parengtos ir įgyvendintos patirtinio ugdymo programos. 2. Auga socialinių ir gamtos mokslų	1. 2020-2021 m. m. parengtos devynios 5-IIIG klasių ir 1 pradinį klasių programos. 2021-2022 m. m. parengtos ir

		<p>pusmečio įvertinimai 5-10 klasėse.</p> <p>3. Stebėta ne mažiau kaip 18 socialinių ir gamtos mokslų pamokų per metus stebint patirtinio ugdymo strategijų naudojimą pamokose.</p>	<p>įgyvendinamos septynios 5-IIIG klasių programos ir 1 pradinių klasių programa. Parengta „Tyrinėjimo menas: mokomės bendruomenėje“ programa. Į programos įgyvendinimą įsitraukė 15 mokytojų, 5, 7 klasės mokiniai, 5 tėvai (Kokybės krepšelio priemonė).</p> <p>2. Lyginant socialinių ir gamtos mokslų, 5-10 klasių, bendrą kiekvieno mokinio individualią pažangą (1 su 2 pusmečiu) įvertinimai gerėjo 7,51 balo.</p> <p>3. Stebėtos ir stebėjimo protokolai užpildyti 16 kontaktinių pamokų ir 4 nuotolinių pamokų.</p>
<p>1.3. Refletyvaus mokymosi(si) principų naudojimas pamokose (Reflektus programėlė)</p>	<p>Kiekvieno mokinio individualios pažangos augimas. Mokinių įtraukimas į savo pažangos vertinimą</p>	<p>1. Kiekvienas mokytojas reflektuoja 50 proc. pamokų naudodamas Reflektus programėlę, analizuoja duomenis, juos aptaria individualiuose pokalbiuose su mokiniu, klasių vadovais, tėvais. Gautus duomenis naudoja planuodami veiklas.</p> <p>2. Ne mažiau kaip 50 proc. mokinių naudoja Reflektus programėlę savo individualios pažangos stebėjimui.</p> <p>3. Individualią pažangą daro ne mažiau kaip 30 proc. gimnazijos 5-12 klasių mokinių.</p>	<p>Metinių pokalbių metu visi mokytojai teigė, jog naudoja Reflektus programėlę savo pamokose, analizuoja duomenis ir juos aptaria su mokiniais. Programėlės naudojimas aptariamasis metodinėse grupėse (metodinių grupių protokolai), 18,7 proc. stebėtų pamokų naudota Reflektus programėlė pamokos refleksijai. Visi mokiniai periodiškai naudoja Reflektus programėlę savo individualios pažangos stebėjimui. Individualią pažangą daro 49,7 proc. gimnazijos 5-12 klasių mokinių.</p>

1.4. Mokinių pasiekimų gerinimas	Efektyvi pagalbos mokiniui sistema	<p>1. Tikslingas UP skirtų konsultacijoms valandų panaudojimas.</p> <p>2. Stebima ir analizuojama konsultacijas lankančių mokinių pažanga, gauti duomenys naudojami planuojant konsultacijų būdus, parenkant konsultavimo metodus.</p> <p>3. Konsultacijas lankančių mokinių pažangumas – 100%.</p> <p>4. Aukštesnįjį lygį pasiekiančių mokinių 5-12 klasėse ne mažesnis kaip 4 %.</p>	<p>2020-2021 m. m. UP skirtos 352 valandos dalykų konsultavimui, prarastos 522 trumpalaikės konsultacijos, Konsultacijas lankė 31.2 proc. patenkinamai besimokančių, 36.4 proc. pagrindiniu lygiu besimokantys, 27,4 aukštesniu lygiu, 0.4 nepažangūs (1 pusmetis) ir 3,8 proc. spec. poreikių mokinių. 2021-2022 m. m. UP skirta 525 valandos 1-12 klasių konsultacijoms ir Namų darbų klubui, skirtam mokiniams neturintiems sąlygų namuose atlikti namų darbus. Gimnazijoje 2020-2021 m. m. 5-12 klasėse aukštesniu lygiu mokėsi 16,4 procento mokinių.</p>
----------------------------------	------------------------------------	--	--

2. Einamųjų metų užduotys

(nustatomos ne mažiau kaip 3 ir ne daugiau kaip 6 užduotys)

Einamųjų metų užduotys	Siektini rezultatai	Nustatyti rezultatų vertinimo rodikliai (kiekybiniai, kokybiniai, laiko ir kiti rodikliai, kuriais vadovaudamasis tiesioginis darbuotojo vadovas / į pareigas priimančias ar jo įgaliotas asmuo vertina, ar nustatytos užduotys įvykdytos)
2.1. Tęsti mokinių pasiekimų gerinimą, diegiant patirtinį ugdymą.	Gerėjantys mokinių pažangos rezultatai, didėjanti mokinių mokymosi motyvacija.	<p>1. Parengtos ir įgyvendintos patirtinio ugdymo programos.</p> <p>2. Visi 9-10 klasių mokiniai parengė ir viešai pristatė metinius projektinius darbus.</p> <p>3. Stebėta ne mažiau kaip 20 pamokų per metus stebint</p>

<p>2.2. Sudaryti sąlygas kiekvienam specialiųjų poreikių mokiniui ugdytis pagal jo poreikius ir galimybes, stiprinant mokymosi pagalbą.</p>	<p>2.2.1. Sistemingai stebim ir analizuojami specialiųjų poreikių mokinių pasiekimai. 2.2.2. Keliama mokytojų ir pagalbos specialistų, mokytojų padėjėjų kompetenciją dirbant su specialiųjų poreikių mokiniais. 2.2.3. Stiprinti mokytojų ir pagalbos specialistų bendradarbiavimą su specialiųjų poreikių mokinių tėvais (globėjais).</p>	<p>patirtinio ugdymo strategijų naudojimą pamokose. 2.2.1.1. 90 proc. specialiųjų poreikių mokinių pažangumas yra 100 proc. 2.2.2.1. Mokytojai, pagalbos specialistai, mokytojų padėjėjai dirbantys su specialiųjų poreikių mokiniais, dalyvauja mažiausiai viename kvalifikacijos kėlimo renginyje apie darbą su specialiųjų poreikių mokiniais. 2.2.3.1. Mokytojai ir pagalbos specialistai dirbantys su specialiųjų poreikių mokiniais, mažiausiai 1 kartą per dvi savaites teikia informaciją apie ugdymo pasiekimus mokinių tėvams (globėjams).</p>
<p>2.3. Stiprinti pedagogų gerosios patirties sklaidą.</p>	<p>Stiprėjančios profesinės kompetencijos gerins profesinį bendradarbiavimą, pamokos kokybę, įtakos mokinių individualią pažangą.</p>	<p>1. 90 proc. pedagogų dalyvaus kvalifikacijos tobulinimo renginiuose. 2. 60 proc. pedagogų seminaruose įgytų žinias taikys pamokose, dalinsis patirtimi metodinėse grupėse. 3. Kiekvienas mokytojas aplankys mažiausiai 2 kolegų pamokas.</p>

3. Rizika, kuriai esant nustatytos einamųjų metų užduotys gali būti neįvykdytos (aplinkybės, kurios gali turėti neigiamą įtaką šių užduočių įvykdymui)
(pildoma suderinus su darbuotoju / biudžetinės įstaigos vadovu)

3.1. Žmogiškieji faktoriai (laikinas nedarbingumas, darbuotojų kaita ir kt.)
3.2. Teisės aktų kaita ar jų nebuvimas
3.3. Force majeure (įvykiai ar aplinkybės, kurių negalima nei numatyti arba išvengti, nei kuriomis priemonėmis pašalinti) arba nepakankamas finansavimas

II SKYRIUS PASIEKTŲ REZULTATŲ, GEBĖJIMŲ VYKDYTI FUNKCIJAS VERTINIMAS IR KVALIFIKACIJOS TOBULINIMAS

4. Pasiektų rezultatų vykdant metines užduotis vertinimas

Metinių užduočių įvykdymo aprašymas	Pažymimas atitinkamas langelis
4.1. Darbuotojas / biudžetinės įstaigos vadovas įvykdė metines užduotis ir viršijo kai kuriuos sutartus vertinimo rodiklius	Labai gerai – 4 <input type="checkbox"/>
4.2. Darbuotojas / biudžetinės įstaigos vadovas iš esmės įvykdė metines užduotis pagal sutartus vertinimo rodiklius	Gerai – 3 <input type="checkbox"/>
4.3. Darbuotojas / biudžetinės įstaigos vadovas įvykdė tik kai kurias metines užduotis pagal sutartus vertinimo rodiklius	Patenkinamai – 2 <input type="checkbox"/>
4.4. Darbuotojas / biudžetinės įstaigos vadovas neįvykdė metinių užduočių pagal sutartus vertinimo rodiklius	Nepatenkinamai – 1 <input type="checkbox"/>

5. Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimas

Gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimo kriterijai	Pažymimas atitinkamas langelis: 4 – labai gerai 3 – gerai 2 – patenkinamai 1 – nepatenkinamai
Pareigybės aprašyme nustatytų funkcijų vykdymas, laikantis nustatytos tvarkos, tinkamu būdu	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Pareigybės aprašyme nustatytų funkcijų vykdymas, atsižvelgiant į strateginius įstaigos tikslus	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
Tinkamas turimų žinių, gebėjimų ir įgūdžių panaudojimas, atliekant funkcijas ir siekiant rezultatų	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
PAŽYMIMAS LANGELIS, ATITINKANTIS GEBĖJIMŲ ATLIKTI PAREIGYBĖS APRAŠYME NUSTATYTAS FUNKCIJAS VERTINIMŲ VIDURKĮ	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>

6. Pasiūlymai, kaip darbuotojui / biudžetinės įstaigos vadovui tobulinti kvalifikaciją (esant poreikiui nurodoma, kokie mokymai siūlomi)

6.1.

III SKYRIUS

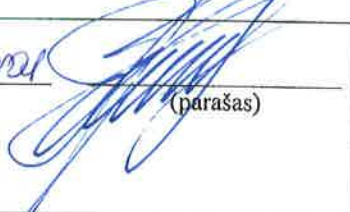
BENDRAS VEIKLOS VERTINIMAS, VERTINIMO PAGRINDIMAS IR SIŪLYMAI

7. Bendras veiklos vertinimas

	Pažymimas langelis, atitinkantis bendrą pasiektų rezultatų, vykdant užduotis, ir gebėjimų atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas vertinimų vidurkį			
Vertinimas	Nepatenkinamai – <input type="checkbox"/>	Patenkinamai – <input type="checkbox"/>	Gerai – <input type="checkbox"/>	Labai gerai – <input type="checkbox"/>

8. Vertinimo pagrindimas ir siūlymai (sprendimas, jei veiklos vertinimo išvadą pildo į pareigas priimančio asmens):

VERTINIMU LABAI GERAI IR NUSTATYTA 15% PAREIGINĖS ALGOS PASTOVIOSIOS DALIES KINTAMAJA DALI.

Telių rajono mairiškės mėsos (tiesioginio darbuotojo vadovo / į pareigas priimančio ar jo įgalioto asmens pareigos)	Kestutis Guaromas (vardas ir pavardė)	 (parašas)
--	--	--

Su veiklos vertinimo išvada ir siūlymais susipažinau ir sutinku / nesutinku:
(ko nereikia, išbraukti)

(nurodyti veiklos vertinimo išvados punktą (punktus), su kuriuo (kuriais) nesutinka, ir nesutikimo motyvus)

Biudž. procedūrą vykdomai P. & B. darbuotojų pareigoms

[parašas]

Dalia Jonaitienė

(darbuotojo / biudžetinės įstaigos vadovo pareigos)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

Su veiklos vertinimo išvada ir siūlymais susipažinau ir sutinku / nesutinku, pokalbyje dalyvavau / nedalyvavau:
(ko nereikia, išbraukti) (ko nereikia, išbraukti)

(nurodyti veiklos vertinimo išvados punktą (punktus), su kuriuo (kuriais) nesutinka, ir nesutikimo motyvus)

(darbuotojų atstovavimą įgyvendinančio asmens pareigos)

(parašas)

(vardas ir pavardė)

Sutinku / nesutinku, kad vertinimo procedūra būtų vykdoma pakartotinai:
(ko nereikia, išbraukti)

(darbuotojo / biudžetinės įstaigos vadovo pareigos)

(parašas)

(vardas ir pavardė)