

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

TELŠIŲ „DŽIUGO“ GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2023-05-05 Nr. A-51

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2023 m. kovo 27–29 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Telšių „Džiugo“ gimnazijos (toliau – Gimnazija) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymu Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant Gimnazijos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir informacijos šaltiniai: Gimnazijos pateikta pirminė informacija apie mokyklą (toliau – MPI), 2021 ir 2022 metų pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (toliau – PUPP) rezultatai, 2019–2022 m. valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, įgyvendinant Kokybės krepšelio projektą parengtas Gimnazijos veiklos tobulinimo planas (toliau – veiklos tobulinimo planas), veiklos tobulinimo plano patikslinimas NR. 1, veiklos tobulinimo ataskaita už pirmuosius veiklos tobulinimo metus, 2022 m. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatai, Gimnazijos direktoriaus 2021 ir 2022 m. metinės veiklos ataskaitos, Gimnazijos 2022–2024 m. strateginis veiklos planas, 2021 ir 2022 m. veiklos planai, ugdymo planas 2022–2023 m. m. Priimant vertinimo sprendimus atsižvelgta į vizito metu vykusią pokalbį su Gimnazijos savininko – Telšių rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) – atstovais, t. y. Savivaldybės Švietimo ir sporto skyriaus specialistais, Gimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais ir jų tėvais (globėjais, rūpintojais) (toliau – tėvai) turinį, vadovautasi ugdomųjų veiklų, t. y. pamokų, klasių valandėlės, konsultacijų bei ugdymo(si) aplinkų stebėjimo ir vertinimo duomenimis. Taip pat susipažinta su „Microsoft Teams“ platformos Gimnazijos paskyroje talpinamais dokumentais: 2023 m. veiklos planu, Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) dokumentais, mokinių pasiekimų ir pažangos duomenimis ir pan.

Vertintojų komanda nuoširdžiai dėkoja Telšių rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus vedėjo pavaduotojai Daivai Tūmienei, Gimnazijos direktoriui Mindaugui Sabaliauskui,

direktoriaus pavaduotojoms ugdymui Daliai Jonauskienei ir Janinai Šalkauskytei bei visai Gimnazijos bendruomenei už konstruktyvų bendradarbiavimą.

1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Gimnazija, kaip Telšių miesto penktoji vidurinė mokykla, veiklą pradėjo 1974 m. rugsėjo 1 d. Pirmąją tų mokslo metų dieną mokyklos duris pravėrė 64 mokytojai ir 1470 mokinių, kurie mokėsi dviem pamainomis. 1997 m. įstaigai suteiktas „Džiugo“ vidurinės mokyklos vardas, o 2012 m., akreditavus vykdomą vidurinio ugdymo programą, mokykla tapo Telšių „Džiugo“ gimnazija.

Šiuo metu Gimnazija vykdo pagrindinio ugdymo antrosios dalies ir vidurinio ugdymo programas. Tai yra viena iš trijų Telšiuose veikiančių gimnazijų, priimanti visus joje mokytis norinčius mokinius (nevykdanti mokinių atrankos). Verta pabrėžti, kad Gimnazija veikia gana konkurencingoje, Telšių miesto gimnazijų istorinės praeities įtakotoje aplinkoje. Telšių Žemaitės gimnazija – seniausia Savivaldybės gimnazija, įkurta 1918 m. Įspūdinga šios mokyklos istorija, išgyventi bendruomenės įvykiai iki šių dienų užtikrina gimnazijos patrauklumą ir padeda pritraukti mokinius. Kita, Telšių Vincento Borisevičiaus gimnazija, vykdanči pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas ir įgyvendinanti atskirus savitos pedagoginės sistemos elementus, yra išskirtinė propaguojamomis katalikiškomis vertybėmis. Ši aplinkybė taip pat lemia gana pastovų mokytis šioje įstaigoje norinčių mokinių skaičių. Telšių „Džiugo“ gimnazija stengiasi kurti savąjį išskirtinumą Savivaldybėje, kuris padėtų sėkmingai veikti konkurencijos sąlygomis. Vizito Gimnazijoje metu įsitikinta, kad mokinių ir mokytojų tarpusavio pasitikėjimu grįsta kultūra tampa šios įstaigos išskirtiniu ženklu.

Šiais mokslo metais Gimnazijoje mokosi 399 mokiniai, suformuota 16 klasių komplektų (I kl. – 4, II kl. – 5, III kl. – 3, IV kl. – 4 komplektai). Socialinis ugdymo kontekstas – vidutiniškas: 11 proc. mokinių gauna finansinę ir / ar kitokią paramą, 10 proc. mokinių skirtas nemokamas maitinimas, 4,7 proc. mokinių – našlaičiai, 4 proc. – turintys specialiųjų ugdymo(si) poreikių (toliau – SUP), 1,5 proc. mokinių gyvena socialinės rizikos šeimose. Pavežami 126 mokiniai (31,2 proc.).

Gimnazijoje dirba 43 pedagogai, iš jų: 7 proc. yra 35–39 metų, 28 proc. – 40–49 metų, 49 proc. – 50–59 metų, 14 proc. – 60 metų amžiaus ir vyresni. Visi mokytojai turi aukštąjį išsilavinimą. Mokiniam sudarytos tinkamos sąlygos gauti pedagoginę, socialinę, psichologinę ir karjeros planavimo pagalbą, kurią teikia socialinė pedagogė, specialioji pedagogė, karjeros ugdymo specialistė, psichologė ir dalykų mokytojai.

Gimnazija įsikūrusi 3 aukštų pastate, patalpos iš dalies pritaikytos neįgaliesiems. Gimnazijoje yra skaitykla, biblioteka, mokytojų kambarys, 3 kompiuterių klasės, socialinio pedagogo ir psichologo kabinetai. Kokybės krepšelio lėšomis atnaujinti 4 lietuvių kalbos, 4 gamtos mokslų, 5 matematikos, 1 informacinių technologijų kabinetai, sukurta jauki skaitymo-mokymosi-bendravimo erdvė mokiniams skaitykloje. Visi atnaujinti kabinetai aprūpinti išmaniaisiais ekranais bei kita organizacine technika ar mokymo(si) priemonėmis (kopijavimo-skanavimo įranga, priemonės gamtos mokslų laboratoriniams darbams atlikti ir pan.). Atnaujinti lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos vadovėliai, bibliotekos fondai papildyti grožinės bei metodinės literatūros knygomis. Gimnazijos patalpose veikia STEAM centras. Tai sudaro palankias galimybes Gimnazijos gamtos dalykų mokytojams ir mokiniams partnerystės pagrindais naudotis šio centro materialiniais ištekliais.

Nuo 2003 m. įstaigai vadovauja direktorius Mindaugas Sabaliauskas. Gimnazijos direktoriaus metų veiklos planuojamos remiantis 2022–2024 metų strateginio, metų veiklos planais, veiklos tobulinimo planu ir orientuotos į mokymo(si) kokybės užtikrinimą bei bendruomenės telkimą siekiant Gimnazijai svarbių tikslų. 2022 m. Gimnazijos vadovui formuluotos 4 užduotys: užtikrinti teikiamų ugdymo paslaugų kokybę, vykdyti projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas, tobulinti mokinio individualios pažangos matavimo sistemą, stiprinti bendradarbiavimą su STEAM ir kitais partneriais, siekiant

asmeninės mokinių ūgties. Gimnazijos tarybos siūlymu, Telšių rajono savivaldybės meras Gimnazijos direktoriaus veiklą 2022 m. įvertino labai gerai. Vizito metu nustatyta, kad veiklos tobulinimo planas įgyvendinamas tinkamai, Gimnazijos ir STEAM centro partnerystė yra paveiki ir naudinga mokiniams. 2023 m. Gimnazijos direktoriaus veikla orientuota į bendruomenės projektinių veiklų koordinavimą, saugios ugdymo(si) aplinkos kūrimą, mokinių mokėjimo mokytis kompetencijų tobulinimą. Pastarųjų Gimnazijos veiklos aspektų įvertinimai pagrindžia asmeninį įstaigos vadovo indėlį Gimnazijos pažangai.

Direktoriaus pavaduotojų ugdymui užduotys 2022 m. buvo orientuotos į Gimnazijos pasirengimo įgyvendinti atnaujintas ugdymo programas užtikrinimą, profesinio orientavimo procesų tobulinimą, įtraukiojo ugdymo nuostatų įgyvendinimą, įstaigos tinklaveikos plėtotę, Kokybės krepšelio projekto įgyvendinimą ir pan. Gimnazijos veiklos vertinimo metu pastebėta, kad didžioji dalis užduočių įgyvendinta tinkamai, kai kurios direktoriaus pavaduotojų kuruojamos Gimnazijos veiklos sritys, išorės vertintojų įvertintos labai gerai (pvz., klasių valdymas) ir / arba traktuotos kaip stipriosios (pvz., mokyklos tinklaveika).

2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI

Stiprieji gimnazijos veiklos aspektai

1. Labai geras klasės valdymas, kurį užtikrina pagarbūs mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai bei gimnazijoje vyraujantis mokymuisi palankus mikroklimatas (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 3 lygis, išskirtas aspektas „Klasės valdymas“ – 4 lygis).
2. Lankstus, t. y. bendruomenės poreikius tenkinantis, Kokybės krepšelio lėšomis įgytų materialinių išteklių paskirstymas ir tinkamas jų naudojimas (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 3 lygis, išskirtas aspektas „Optimalus išteklių paskirstymas“ – 3 lygis).
3. Pažangos siekius užtikrinanti gimnazijos bendruomenės lyderystė (3.2. Lyderystė – 4 lygis).
4. Prasmingi Gimnazijos ryšiai, padedantys siekti užsibrėžtų veiklos tobulinimo tikslų ir sudarantys galimybių užtikrinti Kokybės krepšelio projekto veiklų tvarumą (3.6. Mokyklos tinklaveika – 3 lygis).
5. Pozityvus mokytojų profesionalumas, skatinantis mokinių ir jų tėvų pasitikėjimą mokykla (3.7. Kompetencija – 3 lygis, išskirtas aspektas „Pozityvus mokytojų profesionalumas“ – 3 lygis).

Tobulintini gimnazijos veiklos aspektai

1. Akademiniai mokinių mokymosi pasiekimai (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 lygis, išskirtas aspektas „Rezultatyvumas“ – 2 lygis).
2. Nepakankamai aukšti mokytojų lūkesčiai dėl mokinių mokymosi pamokoje (2.1. Ugdymo(si) organizavimas“ – 3 lygis, išskirti aspektai „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ bei „Įvairovė“ – 2 lygis).

3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą atlieka direktoriaus įsakymu sudaryta veiklos įsivertinimo grupė. Atliekant įsivertinimą iš dalies vadovujamasi Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika (patvirtinta LR ŠM ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267) bei kitais, ugdymo kokybę reglamentuojančiais dokumentais: Geros mokyklos koncepcija, OLWEUS patyčių prevencinės programos standartu, Gimnazijos ugdymo planu. 2022 m.

Kokybės krepšelio lėšomis veiklos įsivertinimui panaudotas norminis (standartizuotas) mokyklos atmosferos vertinimo instrumentas „Education Vital Signs“ (toliau – EVS), suteikęs galimybių nustatyti veiklos sritis, padedančias ir trukdančias Gimnazijai siekti išsikeltų veiklos tikslų.

Gimnazijos pateiktoje MPI nurodoma, kad 2016–2020 m. atliekant veiklos kokybės įsivertinimą naudoti Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros parengti klausimynai mokytojams, mokiniams ir jų tėvams. Vizito metu išsiaiškinta, kad platusis veiklos kokybės įsivertinimas pastarąjį kartą Gimnazijoje atliktas 2018 m. Tuomet buvo nustatytos 5 aukščiausios ir 5 žemiausios Gimnazijos veiklos kokybės vertės (aukščiausios vertės: kompetencija – 3,2, nuolatinis profesinis tobulėjimas – 3,2, ugdymo(si) tikslai – 3,1, orientavimasis į mokinių poreikius – 3,1, mokyklos tinklaveika – 3,1; žemiausios vertės: pastatas ir jo aplinka – 2,2, mokinių įsivertinimas – 2,5, įranga ir priemonės – 2,6, mokymasis virtualioje aplinkoje – 2,6, bendradarbiavimas su tėvais – 2,6). Veiklos įsivertinimo grupė, vadovaudamasi Gimnazijos veiklos tobulinimo planu bei tarpinės tobulinimo veiklos ataskaitos duomenimis, įsivertino Kokybės krepšelio projekto veiklų poveikį trijų įstaigos veiklos aspektų, 2018 m. įvertintų žemiausiomis vertėmis, kokybės pokyčiui. Įsivertinimo rezultatai rodo, kad nuosekliai įgyvendinant Kokybės krepšelio veiklas praturtinta ugdymo(si) aplinka (rodiklis – „Pastatas ir jo aplinka“), tinkamai atnaujinta mokymo(si) įranga ir priemonės, padidintas mokinių įsivertinimo veiksmingumas. Svarbu pabrėžti, kad įsivertinant Kokybės krepšelio veiklų poveikį paminėtiems Gimnazijos veiklos aspektams, nėra nustatomas pastarųjų aspektų kokybės lygis (nurodoma tendencija „gerėjo“). Tokia nuostata tik iš dalies užtikrina veiklos įsivertinimo rezultatų objektyvumą.

Pokalbyje su veiklos įsivertinimo grupe paaiškėjo, kad šiais metais gautas Gimnazijos tarybos pritarimas 2022 m. veiklos įsivertinimui pilna apimtimi taikyti Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodiką. Šiuo metu vyksta pasirengimas įsivertinimui: analizuojamos Bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo klausimynų taikymo rekomendacijos¹, baigiamas vertinti 2022 m. veiklos plano įgyvendinimo veiksmingumas.

3. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS

Išorinio vertinimo metu nustatyta, kad Telšių „Džiugo“ gimnazija, įgyvendindama veiklos tobulinimo planą ir pasinaudodama Kokybės krepšelio projekto lėšomis, padarė pažangą. Išvada grindžiama įvertinus gimnazijos pasiekimų ir pažangos pokyčius, atsiskleidusius per šiuos rodiklius: 1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga (rezultatyvumas), 2.1. Ugdymosi organizavimas, 3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3.4. Veikimas kartu, 3.5. Bendradarbiavimas su tėvais, 3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas. Veiklų stebėjimas, įstaigos pateiktų dokumentų analizė, pokalbiai su bendruomene leidžia teigti, kad Gimnazijos pokyčių tvarumą užtikrina vizijos bendrumas ir bendruomenės veiklos kryptingumas (3.1 rodiklis – Perspektyva ir bendruomenės susitarimai), bendruomenės lyderystė (3.2 rodiklis), gimnazijos tinklaveika (3.6 rodiklis) ir pozityvus mokytojų profesionalumas (3.7. rodiklis – Kompetencija).

Šioje ataskaitoje neišplėtotas 3.3 rodiklio „Mokyklos savivalda“ vertinimas. Gimnazijos veiklą atspindintys / iliustruojantys pastarojo rodiklio aspektai analizuojami sąsajų su kitais rodikliais kontekste (žr. ataskaitoje). Rodiklių eiliškumas, kaip jie pateikti ataskaitoje, reikšmės neturi.

4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?

¹ Bilbokaitė R., Gečienė-Janulionė I., Liagienė R., Usonienė E. (2022). Bendrojo ugdymo mokyklų įsivertinimo klausimynų taikymo rekomendacijos. Prieiga per internetą: [BUM-isiivertinimo-rekomendacijos-02-10-galutinis.pdf](#)

4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas

Gimnazijos veiklos tobulinimas planuotas racionaliai, t. y. vadovaujantis Gimnazijos turimais duomenimis (2018 m. Gimnazijos veiklos kokybės plačiojo įsivertinimo rezultatai, 2021 m. į Gimnaziją atėjusių I kl. mokinių NMPP, 2019 ir 2021 m. II kl. mokinių PUPP duomenys, 2019–2021 m. VBE rezultatai, mokinių pažangumo duomenys ir pan.), atsižvelgiant į patiriamas problemas (2021 m. Gimnazijos SSGG analizės rezultatai), įstaigos resursus ir išteklius (tiek žmogiškuosius, tiek ir materialiuosius).

Rengiant veiklos tobulinimo planą išsikeltas tikslas – gerinti mokinių mokymo(si) pasiekimus ir pažangą tobulinant ugdymo(si) proceso organizavimą, o tikslui pasiekti suformuluoti 2 uždaviniai:

- Stiprinti bendruomenės narių atsakomybę už mokymą(si), organizuojant individualią pagalbą mokiniui;
- Tobulinti ugdymo(si) proceso organizavimą, atnaujinant ir kuriant funkcionalias bei saugias mokymo(si) aplinkas.

Pirmųjų Kokybės krepšelio projekto įgyvendinimo metų sėkmė – padidėjęs mokinių mokymo(si) pažangumas, augantys metiniai I–II kl. mokinių lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos ir biologijos mokymosi pasiekimai.

Veiklos tobulinimo plano tikslas, uždaviniai ir numatytos priemonės dera su bendruomenės sutarta perspektyvos vizija, Gimnazijos 2022–2024 m. strateginiu veiklos planu, 2022, 2023 m. veiklos planais bei prisideda prie Telšių rajono savivaldybės veiklos programos „Išsilavinusios bendruomenės ugdymas“ įgyvendinimo (daugiau apie tai 3.1 rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ aspektų „Vizijos bendrumas“, „Veiklos kryptingumas“ bei „Planų gyvumas“ aprašyme).

Ugdymo įstaigos savininko atstovo dalyvavimas įgyvendinant Gimnazijos veiklos tobulinimo planą grįstas pasitikėjimu Gimnazijos organizacine kompetencija ir profesionalumu: Savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyrius derino veiklos tobulinimo planą bei jo patikslinimus, tvirtino veiklos ataskaitą, teiktą po pirmųjų Kokybės krepšelio projekto įgyvendinimo metų, pagal poreikį – konsultuoja, bendradarbiauja organizuojant sklaidos / viešinimo renginius.

Išanalizavus pokalbių metu surinktus, pamokų ir kitų veiklų stebėjimo, įstaigos pateiktus duomenis, nustatyta, kad Gimnazijos veiklos tobulinimo planas įgyvendinamas kryptingai. Ši vertintojų išvada grindžiama toliau pateikiamais skirtingų Gimnazijos veiklos aspektų analizės rezultatais.

4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Rodiklio „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ aspektas „Rezultatyvumas“ yra vidutiniškas. Pastaroji įžvalga grindžiama šiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ypatingas dėmesys Gimnazijoje skiriamas mokinių socialinės brandos bei asmenybės ūgties skatinimui. Šiam ugdymo aspektui Gimnazijos veiklos tobulinimo plane tikslingai iš Kokybės krepšelio lėšų numatytos tokios priemonės, kaip mokyklos mikroklimato tyrimas ir mokymai mokiniams, I–II kl. mokinių patirtinis mokymasis kitose erdvėse, praktinių užsiėmimų ciklas „Savo ateitį kuriu čia – TDG“. Mokiniams organizuojamos karjeros dienos, teminiai susitikimai su Gimnazijos alumnais, mokiniai dalyvauja Geros savijautos programos bei Kultūros paso veiklose, paramos akcijose ir kituose tradiciniuose renginiuose.

- Vizito Gimnazijoje metu įsitikinta, kad Kokybės krepšelio projekto veiklos, nukreiptos į mokinių socialinės brandos bei asmenybės ūgties skatinimą yra paveikios: mokinių elgesys pamokų metu, mokinių demonstruojama pagarba Gimnazijos vadovams, mokytojams bei bendramoksliams, pokalbiuose dalyvavusių mokinių išsakytos mintys iliustravo tvirtas jaunuolių vertybines nuostatas, socialinę ir asmeninę brandą (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aspekto „Klasės valdymas“ aprašyme). Pozityvią Gimnazijos veiklos vertintojų nuomonę dėl vizito metu pastebėtos mokinių asmenybės brandos stiprino Gimnazijos internetinėje svetainėje užfiksuoti kiek anksčiau vykusių renginių, įvykių vaizdai ir aprašymai, pvz.: kraujo donorystės akcija, Kovo 11-osios minėjimas ir paramos Ukrainai koncertas, mokinių konferencija „Ruošiamės egzaminams“, pilietiškiausių Telšių rajono gimnazistų apdovanojimai ir pan.

- Pokalbiuose išsiaiškinta, kad tėvai džiaugiasi savo vaikų ugdymo(si) pasiekimais, t. y. jų socialine bei asmenybės branda, laimėjimais dalykiniuose konkursuose, olimpiadose bei sportinėse varžybose. Vien per dvejus pastaruosius mokslo metus iškovotos I, II ir dvi III-os vietos respublikinio anglų kalbos konkurso (9–10 kl.) rajono etape, dvi III-os vietos 29-osios Lietuvos mokinių dailės olimpiados (8 / I–IV gimnazijos kl.) savivaldybės etape, II ir III vietos 54-osios Lietuvos mokinių biologijos olimpiados (9–12 kl.) rajono etape ir pan. Tuo pačiu mokinių tėvai yra dėkingi Gimnazijos vadovams ir mokytojams už jų toleranciją pamokose klystantiems, už deramą pagarbą ne visada ypatingais mokymosi gabumais apdovanotiems ir nepakankamai aukštus mokymo(si) rezultatus pasiekiantiems mokiniams.

- Visgi 2022 m. Gimnazijos mokinių, baigusių pagrindinio ugdymo programą, akademiniai mokymosi pasiekimai buvo žemesni nei šalies bei kitų Savivaldybės mokyklų, t. y.: lietuvių kalbos ir literatūros PUPP apibendrintas taškų procentinis vidurkis – 1,6 proc. žemesnis už šalies ir 3 proc. – už savivaldybės mokyklų surinktų taškų vidurkį; analogiškai, matematikos apibendrintas taškų vidurkis – 13,8 proc. žemesnis už šalies ir 11,5 proc. – už savivaldybės mokyklų surinktų taškų procentinį vidurkį.

- 2019–2022 m. laikotarpiu daugumos laikytų VBE rezultatai buvo taip pat žemesni už šalies ir Savivaldybės vidurkį. Išimtis – istorijos bei fizikos 2022 m. VBE rezultatai, kurie viršijo Savivaldybės mokyklų vidurkį atitinkamai 2,2 ir 1,9 taško bei rusų kalbos VBE rezultatai, 2020 m. viršiję Savivaldybės vidurkį 9,7 taško, o 2022 m. – 4 taškais. Tačiau pabrėžtina, kad turint galvoje Gimnazijos veiklos kontekstą, sunku vienareikšmiškai vertinti mokinių mokymo(si) pasiekimus bei rezultatus lyginant juos su šalies ar Savivaldybės mokyklų rezultatais (daugiau apie tai – ataskaitos dalies „Mokyklos kontekstas“ aprašyme). Šiuo atveju ypatingai reikšminga Gimnazijos mokinių mokymosi pažangos tendencijų analizė.

- Lyginant 2020–2022 m. mokymosi rezultatų duomenis, pastebėtas nuoseklus pavienių dalykų VBE rezultatų vertinimų kilimas, pvz.: geografijos VBE vidurkis kilo nuo 39,4 (2020 m.) iki 41,2 (2021 m.) ir iki 49,6 (2022 m.); lietuvių kalbos ir literatūros – nuo 27,9 (2020 m.) iki 34,7 (2021 m.) ir iki 40,0 (2022 m.).

- Kai kurių dalykų VBE rezultatai keletą pastarųjų metų buvo nepastovūs, tačiau 2022 m. užfiksuotas gana ženklus šių dalykų vertinimo vidurkių padidėjimas, pvz.: fizikos VBE vidurkis padidėjo nuo 20,7 (2021 m.) iki 31,6 (2022 m.), informacinių technologijų – nuo 20,9 (2021 m.) iki 28,1 (2022 m.), istorijos – nuo 39,1 (2021 m.) iki 42,3 (2022 m.).

- Matematikos ir biologijos VBE 2022 m. rezultatai, lyginant su 2021 m., ženkliai krito, t. y. matematika: nuo 23,3 iki 10,9, biologija: nuo 36,1 iki 28,9. Analogiškas chemijos VBE rezultatų nuokrytis fiksuotas lyginant 2020 ir 2021 m. duomenis: nuo 22,0 iki 10,5 (2022 m. niekas nesirinko laikyti chemijos VBE). Gimnazijos vadovų manymu, tokią situaciją lėmė kurį laiką organizuotas mokinių mokymas(is) nuotoliniu būdu dėl šalyje paskelbto karantino.

- Gimnazijos pedagoginė bendruomenė geba objektyviai vertinti įstaigos situaciją šalies ir Savivaldybės mokyklų pasiekimų kontekste: tiek Gimnazijos 2022–2024 metų strateginiame, tiek 2022 m. ir 2023 m. veiklos planuose mokinių mokymo(si) pažangumas įvardintas kaip įstaigos veiklos silpnybė. Todėl, įgyvendinant Kokybės krepšelio projektą kryptingai siekiama gerinti mokinių pasiekimus ir pažangą „orientuojantis į mokinio poreikius ir ugdymo(si) proceso organizavimo tobulinimą“. Į šį tikslą orientuota dalis Gimnazijos veiklos tobulinimo plano priemonių, pvz.: mokinių skaitymo ir raštingumo gebėjimų stiprinimas, matematikos mokymo(si) strategijų įvairovės taikymas ir skaitmeninio raštingumo ugdymas tikslųjų mokslų pamokose, ugdymo individualizavimas ir diferencijavimas, individualių ir grupinių konsultacijų organizavimas įvairių mokymosi poreikių ir galimybių turintiems mokiniams, gamtos mokslų (chemijos, fizikos ir biologijos) kabinetų pritaikymas mokinių eksperimentiniams ir praktiniams įgūdžiams lavinti.

- Pabrėžtina, kad, siekiant Kokybės krepšelio projekto veiksmingumo, didžiausia dalis veiklos tobulinimo plano priemonių yra nukreipta į I–II kl. mokinių mokymo(si) pasiekimų ir pažangos gerinimą (praktinių užsiėmimų ciklas „Savo ateitį kuriu čia – TDG“, edukacinės išvykos, klasių dalijimas į laikinas grupes per lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos pamokas). Gimnazijos pateikti statistiniai mokyklos pasiekimų ir pažangos duomenys patvirtina šio sprendimo tikslumą: 2022–2023 m. m. pirmąjį pusmetį fiksuotas ženklus I–II kl. mokinių mokymo(si) pažangumas ir mokymo(si) kokybė (mokinių, pasiekusių pagrindinį ir aukštesnįjį mokymo(si) pasiekimų lygmenį, dalis nuo bendro mokinių skaičiaus) kilimas lyginant su praėjusiu mokslo metų pirmojo pusmečio rodikliais.

Apibendrinant, galima tvirtinti, kad Gimnazija turi savitų ugdymo pasiekimų. Mokiniai, mokinių tėvai patenkinti mokyklos keliamais tikslais, ugdymo būdais, rezultatais. Tačiau akademiniai mokinių mokymo(si) pasiekimai Bendrosiose ugdymo programose keliamus tikslus ir Gimnazijos tobulinimo plane numatytus rodiklius atitinka iš dalies, todėl šis Gimnazijos veiklos aspektas traktuojamas kaip tobulintinas. Atsižvelgiant į tai, kad įstaigos sukaupti statistiniai duomenys liudija teigiamą Kokybės krepšelio veiklų poveikį I–II kl. mokinių mokymosi pažangai ir kokybei pirmąjį 2022–2023 m. m. pusmetį, keliami prielaida, jog užtikrinus minėtųjų veiklų tęstinumą, Gimnazija sugebės pagerinti mokinių mokymosi pasiekimus ir pažangą.

	<p>Atskaitomybė įgyvendinant Mokyklos veiklos tobulinimo planą vertinama gerai. Taip teigti leidžia šie faktai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veiklos tobulinimo plane numatytas reguliarus Kokybės krepšelio veiklų viešinimas. Vertinant įstaigos veiklą nustatyta, kad suplanuota priemonė įgyvendinama tinkamai: projekto veiklos savalaikiai pavišintos Gimnazijos bei Nacionalinės švietimo agentūros internetinėse svetainėse ir pan. Be to, praėjusiais metais Telšių švietimo centre vyko pedagogų keitimosi gerąja darbo patirtimi projekto „Mano sėkmės istorija“ baigiamasis renginys, kuriame Gimnazijos atstovai dalijosi gerąją Kokybės krepšelio projekto įgyvendinimo patirtimi. • Vietos bendruomenė informuojama ir apie kitas Gimnazijos veiklas, pvz., Telšių apskrities laikraštyje „Telšių žinios“ paskelbtas straipsnis „Projektinė veikla Telšių „Džiugo“ gimnazijoje“, kuriuo patvirtinama aktyvi ir sėkminga Gimnazijos projektinė veikla (daugiau apie tai – 3.6 rodiklio „Mokyklos tinklaveika“ aprašyme). • Pokalbio metu steigėjo atstovė informavo, jog Gimnazija teikia duomenis apie organizacijos veiklą, mokinių mokymo(si) pasiekimus, pažangą bei rezultatus visoms suinteresuotoms grupėms, t. y. mokinių tėvams (mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos ataskaitos), vietos bendruomenei (veiklos ir finansinės ataskaitos, strateginių ir metinės veiklos planų įgyvendinimo ataskaitas), Savivaldybės tarybai (įstaigos veiklos ataskaita), Savivaldybės Merui (vadovo veiklos ataskaitos), Nacionalinei švietimo agentūrai (pažangos ataskaitas, Kokybės krepšelio projekto veiklos ataskaitas) ir pan. • Gimnazijos pateikti duomenys rodo, jog dauguma mokytojų sistemingai po atsiskaitomųjų darbų informuoja mokinius ir jų tėvus rašydami Tamo dienyne komentarus, kuriuose įvardina esamą situaciją, problemines sritis ir informuoja apie galimybę gauti papildomą mokymo(si) pagalbą. Tai pokalbyje patvirtino ir mokinių tėvai. <p>Apibendrinant galima teigti, kad Gimnazija pakankamai atsakingai informuoja visuomenę ir vietos bendruomenę apie įstaigos veiklą ir mokinių bei mokyklos pasiekimus. Vertėtų apsvarstyti galimybę paveikias bendruomenės veiklas, gerąją patirtį viešinti ne tik Gimnazijos internetinėje svetainėje, socialiniuose tinkluose ar regiono spaudoje, bet ir šalies žiniasklaidos kanalais (pvz., Švietimo naujienose ir pan.).</p>
2.1. Ugdymo(si) organizavimas, 3 lygis	<p>Ugdymo(si) diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas yra nesistemiškas, o ugdymo(si) įvairovė – vidutiniška:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rengiant Gimnazijos strateginį planą 2022–2024 m. ir išanalizavus įstaigos stiprybes, silpnybes, galimybes ir grėsmes (SSGG), ugdymo turinio diferencijavimas, individualizavimas ir suasmeninimas įvardintas kaip viena iš silpnybių. Todėl, siekiant gerinti mokinių mokymo(si) pasiekimus, pastarasis veiklos aspektas tikslingai įtrauktas į Gimnazijos veiklos tobulinimo planą. • Siekiant ugdymo turinio diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo poveikimo, nuo 2021–2022 m. m. II-ojo pusmečio Kokybės krepšelio lėšomis I-ą kl. mokiniai dalijami į laikinas grupes per lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos pamokas, II-ą kl. mokiniai – per matematikos pamokas. Vizito metu stebėtų pamokų vertinimo rezultatai įrodė tokio

sprendimo pagrįstumą: lyginamosios analizės duomenimis, aukščiausiai vertintos pamokos, kuriose mokėsi iki 8 mokinių (vertinimo vidurkis – 2,9), kiek žemiau – pamokos 9–16 mokinių klasėse (vertinimo vidurkis – 2,8), o sąlyginai žemiausiai vertintos pamokos didelėse, t. y. 17–24 mokinių, klasėse (vertinimo vidurkis – 2,7) (žr. 1 lentelę). Be to, mokinių mokymo(si) pažangos stebėsenos rezultatai rodo, kad klasių dalijimas į laikinas grupes yra potencialiai pridėtinę vertę kurianti priemonė: 2021–2022 m. m., įgyvendinant Kokybės krepšelio projektą, I–II kl. mokinių metiniai lietuvių kalbos mokymo(si) pasiekimų vertinimai, lyginant su praėjusiais mokslo metais, pagerėjo 0,3 balo, matematikos – 0,1 balo. Tikėtina, kad nuosekliai tęsiant pradėtas veiklas, tokia tendencija išliks tvari.

- Siekiant tenkinti individulius mokinių ugdymo(si) poreikius, antrąjį 2021–2022 m. m. pusmetį Kokybės krepšelio lėšomis pradėtos organizuoti papildomos lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, biologijos, fizikos, chemijos konsultacijos. Vizito Gimnazijoje metu, stebint pamokas, vertintojai fiksavo dažnus atvejus, kai mokiniams buvo siūloma pasinaudoti individualiose ar grupinėse konsultacijose teikiama mokytojo pagalba. Pokalbiuose dalyvavę mokiniai bei jų tėvai tvirtino, kad dalykų konsultacijos naudingos, užtikrinančios galimybę mokiniams gauti individualiems poreikiams adekvačią mokymosi pagalbą, kas, savo ruožtu, daro poveikį mokinių pasiekimams. Šiuos teiginius patvirtino Gimnazijos kaupiami statistiniai duomenys: praėjusių mokslo metų pabaigoje fiksuotos teigiamos mokinių mokymo(si) pažangumo tendencijos. I–II kl. mokinių mokymo(si) pažangumas padidėjo nuo 87,2 proc. 2020–2021 m. m. iki 96,3 proc. 2021–2022 m. m., o bendras I–IV kl. mokinių pažangumas, atitinkamai – nuo 92 proc. iki 96,1 proc.

- Gimnazijoje stengiamasi atliepti skirtingus mokinių mokymo(si) poreikius didinant ugdymo būdų ir priemonių įvairovę. Tikslingai panaudojant tiek Kokybės krepšelio, tiek ir Mokymo lėšas periodiškai organizuojamas patirtinis mokymas(is) netradicinėse aplinkose. Per praėjusius mokslo metus I–II kl. mokiniams organizuotos matematikos pamokos Vilniuje bei Klaipėdoje, IIIb ir Ic kl. mokiniams – integruota lietuvių kalbos ir literatūros bei istorijos pamoka Telšių Katedroje, I–IV kl. mokiniams – integruota geografijos, istorijos, biologijos pamoka Siguldoje (Latvija), IV kl. mokiniams – lietuvių kalbos ir literatūros pamoka „Literatūrinė Žemaitija“ vyko Židikuose bei Žemaičių Kalvarijoje ir t. t.

- Gimnazija turi įsigijusi skaitmeninių mokymo(si) priemonių EDUKA ir Egzaminatorius.lt naudojimo licencijas bei prieigą prie nuotolinio mokymo(si) platformos Pedagogas.lt. Siekiant tinkamai įgyvendinti Gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytą priemonę „Matematikos mokymosi strategijų įvairovės taikymas ir skaitmeninio raštingumo ugdymas tikslųjų mokslų pamokose“, mokytojai tikslingai naudojo virtualias mokymo(si) aplinkas bei skaitmenines mokymo(si) priemones stebėtose matematikos, informatikos, fizikos pamokose ir taip pajavairino mokymą(si).

- Vis dėlto, pokalbiuose dalyvavę mokiniai, paklausti „ką jie norėtų Gimnazijoje patobulinti?“, nedvejodami įvardino pamokose pasigendantys užduočių, metodų bei veiklų įvairovės, ugdymo diferencijavimo, galimybių mokytis bendradarbiaujant.

- Gimnazijos planavimo dokumentų analizė parodė, kad nuo 2021 m. metinės veiklos planuose kasmet keliamas veiklos uždavinys „individualizuoti ir diferencijuoti ugdymą, siekiant kiekvieno mokinio pažangos“, o šiam uždaviniui įgyvendinti numatomos priemonės, orientuotos į ugdymo turinio diferencijavimo ir individualizavimo pamokoje tobulinimą (daugiau apie tai – 3.1 rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ aspektų „Sprendimų pagrindumas“ bei „Tobulinimo kultūra“ aprašyme). Tačiau vizito metu nustatyta, kad ugdymo diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas *pamokose* yra nesistemiškas. Net 40 proc. stebėtų pamokų šis veiklos aspektas buvo vertintas kaip tobulintinas. Daugeliu atvejų mokytojai teikė visiems mokiniams vienodas užduotis, siūlė vienodus mokymo(si) būdus, stengėsi palaikyti visiems vienodą mokymo(si) tempą ir pan. Pamokų stebėjimo protokoluose fiksuoti tokio pobūdžio įrašai: „nepakanka dėmesio gabesniesiems mokiniams“, „nepakankamai veiksmingas ugdymo diferencijavimas“, „nepakankamai aukšti mokytojo lūkesčiai, orientuojamasi į žemesniųjų pasiekimų mokinius“ ir pan.

- Ugdymo diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo apraiškos fiksuotos tik 33,3 proc. stebėtų pamokų. Šiose pamokose mokytojai teikė skirtingas (diferencijuotas) užduotis (1C-2 kl. lietuvių kalba ir literatūra, 1A-2, 2A-2 kl. matematika), pagal poreikį individualizavo ugdymą (1B-2 kl. lietuvių kalba ir literatūra, 1A-2 kl. matematika, 1B, 1C-2 kl. fizika, 3A/B kl. chemija, 2A kl. klasės valandėlė). Pavienėse pamokose aptariamasis veiklos aspektas įvertintas kaip pamokos stiprybė (1BM, 1AM kl. lietuvių kalbos modulis, 4A-1, 4B-1 kl. matematika, 1c kl. fizika, 4A-1 chemija).

- Dalyje (40 proc.) stebėtų pamokų trūko mokymo(si) metodų, formų, būdų įvairovės. Jose nepakankamai skatintas mokymasis bendradarbiaujant, vyravo mokytojų aiškinimas ir individualus mokinių mokymasis, kai kada derinamas su bendru visos klasės mokymu. Retai derintas individualus, komandinis ir visos klasės mokymas(is). Pakankama mokymo(si) būdų, formų, metodų įvairovė fiksuota 25 proc. stebėtų pamokų. Gerą patirtimi išsiskyrė 1D kl. istorijos, 1B-2, 2E, 4A-3 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 2B kl. geografijos, 2D kl. pilietiškumo pagrindų pamokos. Šiose pamokose stebėta mokymosi vadovaujant mokytojams dėmė su savivaldžiu mokymusi ir klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu.

- Kalbinti mokytojai ugdymo diferencijavimo, individualizavimo, suasmeninimo bei ugdymo formų, metodų ir veiklų įvairovės trūkumą pamokose, daugeliu atvejų, argumentavo nepakankamai aukštais mokinių mokymo(si) gebėjimais. Tikėtina, kad būtent tokia nuostata paskatino mokytojus dalyje pamokų orientuotis į žemesniuosius mokymosi pasiekimus ir kelti mokiniams uždavinius, reikalaujančius tik informacijos atgaminio, pvz.: „remiantis mokytojo aiškinimu susipažins su apibrėžimu“, „gebės nubraižyti ir sutvarkyti pagal pateiktą pavyzdį bent 1 diagramą“, „naudodamiesi vadovėlio medžiaga įvardins dvi sukilimo priežastis...“ ir pan. Tokiu būdu dalis mokinių neturėjo galimybių susidurti bent su minimaliais mokymo(si) iššūkiais. Stebėta pavienių atvejų, kai visi klasės mokiniai be didesnių pastangų įgyvendino ir viršijo numatytą mokymo(si) uždavinį, kas rodė, kad pateiktos užduotys didžiajai daliai mokinių buvo pernelyg lengvos.

Išvardinti pastebėjimai ir tai, kad vizito metu vertintojus nuolat lydėjo leitmotyvas „silpna klasė“ leidžia daryti išvadą, kad Gimnazijos mokytojų lūkesčiai dėl mokinių mokymo(si) pamokose yra nepakankamai aukšti ir tai yra vertinama kaip vienas tobulintinų Gimnazijos veiklos aspektų. Didesnis tikėjimas kiekvieno mokinio galiomis, paskatintų mokytojus diferencijuoti (individualizuoti, suasmeninti) ugdymą, didinti ugdymo būdų, metodų įvairovę pamokose. Ugdymo(si) integralumas yra potencialus, nes:

- Gimnazijoje paveikiai integruojamas formaliojo ir neformaliojo ugdymo turinys. Dauguma Gimnazijos mokinių dalyvauja Geros savijautos, Kultūros paso programų bei Kokybės krepšelio projekto veiklose ir nuosekliai ugdo sau bei visuomenės raidai svarbias kompetencijas, tokias kaip pilietiškumas, socialinis jautrumas ir empatija, sveika gyvensena, emocinis raštingumas ir pan. Vizito metu įsitikinta, kad tiek Mokymo, tiek ir Kokybės krepšelio lėšos investuojamos prasmingai: pokalbiuose dalyvavę mokiniai demonstravo akivaizdų bendrą išprusimą, pagarbūs mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai liudijo socialinę mokinių brandą, o pamokų metu stebėta sąmoninga daugumos mokinių atsakomybė už mokymąsi skatino manyti, kad Gimnazijoje tinkamai ugdomi metakognityviniai mokinių gebėjimai.

- Ugdymo(si) integracijos galimybes padidina Kokybės krepšelio lėšomis periodiškai organizuojamos mokinių edukacinės išvykos bei pamokos netradicinėse ugdymo(si) erdvėse, pvz.: Žemaičių kaimo muziejuje, Žemaičių muziejuje ALKA, VDA Telšių galerijoje, K. Praniauskaitės viešojoje bibliotekoje, Telšių Katedroje, Žydų kapinėse, Plungės rajono Šarnelės kaime, Vilniaus senamiestyje, Klaipėdoje, Palangoje ir t.t.. Gimnazijos internetinėje svetainėje pateikta informacija leidžia teigti, kad pamokų netradicinėse erdvėse turinys dažnu atveju orientuojamas į holistinės mokinių pasaulio sampratos formavimą, derinant kelių mokomųjų dalykų turinį, skirtingus mokymo(si) būdus, įvairias mokymo(si) priemones ir pan. (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ veiklos aspektų „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ bei „Įvairovė“ aprašyme). Šią vertintojų įžvalgą patvirtino pokalbiuose dalyvavę mokiniai.

- Pamokų vertinimo duomenimis, daugiau nei pusėje stebėtų pamokų (56,7 proc.) ugdymo(si) integralumas buvo įvardintas kaip vienas stipriųjų pamokos aspektų. Šiose pamokose mokytojai tinkamai siejo ugdymo turinį su mokinių gyvenimiška aplinka / patirtimi. Tuo pasižymėjo 2C, 3AB, 4A-1 kl. chemijos, 1C kl. fizikos, 3A-2 biologijos, 1D kl. istorijos, 2D kl. pilietiškumo pagrindų, 1BM, 2E kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokos bei 2A klasės valandėlė. Paveiki tarpdalykinė integracija stebėta 1A kl. geografijos bei 2D ir 4A kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose.

Aukščiau pateikti pastebėjimai patvirtina, kad Gimnazijos mokytojai siekia prasmingos integracijos ir mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo, tačiau pastebėta, kad šiuo aspektu daugiau dėmesio skiriama I–II klasėms (įskaitant ir dalykų pamokas). Siekiant veiklos rezultatų tvarumo, vertėtų ugdymo(si) integralumą intensyvuoti įgyvendinant ir vidurinio ugdymo programą.

Klasės valdymas įvertintas labai gerai. Nustatyta, kad mokinių elgesys valdomas aiškiais, sutartomis taisyklėmis ir procedūromis, socialiniu

emociniu ugdymu, pageidaujamo elgesio skatinimu, asmeniniu mokytojų ir Gimnazijos vadovų demonstruojamu pavyzdžiu. Siekiama drausmę ir tvarką palaikyti sutelkiant mokinių dėmesį į jiems prasmingą veiklą, mokymąsi. Mokomasi konstruktyviai, nekonfliktuojant ir neišsigąstant, įveikti mokymosi problemas ir trukdžius. Šios išvalgos grindžiama pokalbių, ugdymo proceso bei dokumentų analizės duomenimis:

- Mokinių elgesys reglamentuojamas Telšių „Džiugo“ gimnazijos smurto ir patyčių prevencijos, intervencijos vykdymo tvarkos aprašu, Telšių „Džiugo“ gimnazijos mokinių elgesio taisyklėmis, Telšių „Džiugo“ gimnazijos mokinių pamokų lankomumo apskaitos bei gimnazijos nelankymo prevencijos tvarkos aprašu. Iš pokalbių su mokytojais (Metodine tarybos, VGK nariais), mokiniais bei jų tėvais paaiškėjo, kad bendruomenės susitarimai dėl pageidaujamo mokinių elgesio yra aiškūs ir visiems žinomi. Vizito Gimnazijoje metu įsitikinta, kad nuoseklus susitarimų laikymasis padeda skatinti tinkamą mokinių elgesį tiek pamokose, tiek ir popamokiniu laiku, padeda užtikrinti mokymuisi palankų mikroklimatą mokykloje bei veiksmingą klasės valdymą.

- Gimnazijoje ypatingai daug dėmesio skiriama I kl. mokinių pageidaujamo elgesio modeliavimui bei mokymosi nuostatų formavimui. Praėjusiais mokslo metais Kokybės krepšelio lėšomis organizuota I kl. mokinių stovykla „Savo ateitį kuriu čia TDG“, kurioje pakviesti lektoriai organizavo mokymus, orientuotus į mokinių lyderystės bei mokėjimo mokytis kompetencijų ugdymą. Bendraujant su Gimnazijos vadovais įsitikinta šios priemonės veiksmingumu: šiais mokslo metais II kl. mokiniai (buvę „pirmokai“) patys aktyviai bendradarbiauja ruošdamiesi organizuoti antrąją stovyklą I kl. mokiniams ir perteikti praėjusiais metais įgytą patirtį bei žinias.

- Vizito metu pamokose stebėtas nepriekaištingas mokinių elgesys, pagarbūs mokinių ir mokytojų bei mokinių tarpusavio santykiai. Visa tai užtikrino mokymuisi palankų mikroklimatą ir sudarė palankias sąlygas kiekvienam mokiniui siekti pamokoje numatytų mokymo(si) uždavinių. Daugumoje stebėtų pamokų (73,4 proc.) klasės valdymas, abipuse pagarba grįstas mokinių ir mokytojų bendradarbiavimas, susitarimų dėl tvarkos ir elgesio taisyklių laikymasis, mokinių išitraukimas į mokymą(si) vertintas gerai ar labai gerai ir traktuotas kaip stiprusis pamokos aspektas. Kaip ypatingai ryškius pateiktų pastebėjimų pavyzdžius galima įvardinti 1A-2, 2A-2 kl. matematikos, 2M, 3A-1 kl. informacinių technologijų, 1A kl. geografijos pamokose bei 2A klasės valandėlėje.

- 64 proc. pamokų stebėtas mokinių iniciatyvumas, asmeninė atsakomybė dėl mokymosi ir jo rezultatų, kryptingas mokinių ir mokytojų bendradarbiavimas keliant individualius mokymosi pamokoje tikslus, apibrėžiant realius lūkesčius dėl mokymosi pasiekimų, planuojant mokymosi žingsnius. Gera ir labai gera mokytojo vadovavimo ir savivaldžio mokinių mokymosi dėmė išryškėjo 4A-1, 4B-1 kl. matematikos, 1B kl. informatikos, 1BM kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 1A kl. geografijos pamokose.

Vadovaujantis išdėstytais faktais, klasės valdymas yra geras, kurį užtikrina pagarbūs mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai bei Gimnazijoje vyraujantis mokymuisi palankus mikroklimatas, traktuojamas kaip vienas stipriausių Gimnazijos veiklos aspektų.

<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</p>	<p>Išteklių paskirstymas yra lankstus ir orientuotas į bendruomenės poreikius. Finansiniai ištekliai skirstomi skaidriai, prireikus randami papildomi finansavimo šaltiniai (pasinaudojama projektinės veiklos finansavimo galimybėmis, parama ir pan.). Gimnazijos aplinka nuosekliai turtinama, materialiniai ištekliai panaudojami tinkamai. Šios išvalgos grindžiamos tokiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Iš pokalbių su bendruomenės nariais (mokiniais, tėvais ir mokytojais), Gimnazijos vadovais, dokumentų analizės nustatyta, kad finansiniai ištekliai planuojami atsižvelgiant į bendruomenės poreikius, išlaidos derinamos su Gimnazijos savivaldos institucijomis. Gimnazija geba pritraukti papildomą finansavimą projektinėmis veiklomis. ● Vienas iš veiklos tobulinimo plane numatytų uždavinių – „Tobulinti ugdymo(si) procesą, atnaujinat ir kuriant funkcionalias bei saugias mokymosi aplinkas“. Optimalus Kokybės krepšelio lėšų panaudojimas sudarė sąlygas atnaujinti Gimnazijos skaityklą ir 14 kabinetų (4 lietuvių kalbos, 5 matematikos, 1 informacinių technologijų, 4 gamtos mokslų), praturtinti ugdymo(si) procesą moderniomis ir šiuolaikiškais mokymo priemonėmis: įsigyti 6 interaktyvūs ekranai, 5 magnetinės lentos, 11 spausdintuvų, 4 kompiuteriai, 3 dokumentų kameros, gana daug grožinės ir metodinės literatūros, priemonių matematikos, lietuvių kalbos, fizikos, chemijos mokymui(si), skaitmeninė profesinio orientavimo platforma „Spotiself“. ● Pokalbiuose su mokytojais išsiaiškinta, kad tiek Kokybės krepšelio lėšų planavimas, tiek ir įgytų materialinių išteklių paskirstymas vyko skaidriai ir lanksčiai: buvo atsižvelgta į mokinių poreikius, mokytojų iniciatyvas ir jų nusiteikimą tobulinti skaitmenines kompetencijas bei įvaldyti modernias mokymo(si) priemones. ● Pokalbiuose dalyvavę mokiniai vienbalsiai tvirtino, kad Kokybės krepšelio lėšomis įsigytų priemonių dėka mokyti tapo įdomiau, pamokos tapo patrauklesnės, pamokose naudojamos virtualios aplinkos ir skaitmeninės užduotys pajvairina mokymąsi. Be to, tiek mokiniai, tiek ir mokytojai pastebi, kad pamokose naudojami interaktyvūs ekranai ne tik užtikrina vaizdų kokybę, mokymo(si) interaktyvumą, bet ir racionalaus laiko valdymo galimybę. ● Įgyvendinant veiklos tobulinimo plano priemonę „Gamtos mokslų (chemijos, fizikos ir biologijos) kabinetų pritaikymas mokinių eksperimentiniams ir praktiniams įgūdžiams taikyti“, Kokybės krepšelio lėšomis įgytos mokymo(si) priemonės suteikė galimybę mokiniams gamtos mokslų pamokose atlikti daugiau praktinių, tiriamųjų darbų. Šių priemonių poveikumas gali būti grindžiamas mokinių tiriamosios veiklos rezultatais: tiriamieji darbai pristatyti programos „Erasmus+“ projekto partneriams, Europos Sąjungos (toliau – ES) mokslinėje konferencijoje. Vienas tiriamųjų darbų – „Telšių „Džiugo“ gimnazijos teritorijos CO2 koncentracijos tyrimas“ – pristatytas ES jaunųjų mokslininkų konkursui. ● Vizito metu įsitikinta, kad gimnazijos įsigyti materialiniai ištekliai ugdymo(si) procese panaudojami racionaliai ir tikslingai. Pokalbiuose dalyvavę II kl. mokiniai patikino, kad ugdymo karjerai konsultacijose dažnai naudojama virtuali profesinio orientavimo platforma „Spotiself“, o tai padeda mokiniams tikslingiau susidaryti individualų ugdymo(si) planą, apmąstyti tolesnio
--	--

	<p>mokymosi galimybes. Bibliotekos ir skaityklos lentynose pastebėtos tik kelios Kokybės krepšelio lėšomis įsigytos grožinės bei metodinės literatūros knygos: dauguma jų išsidalintos bendruomenėje ir skaitomos. Mokinių tėvai taip pat turi galimybių naudotis Gimnazijos bibliotekos ištekliais. Stebint pamokas daugeliu atveju fiksuotas tinkamas Kokybės krepšelio lėšomis įgytų priemonių panaudojimas. Pamokos sritis „Ugdymosi aplinkos“ labai gerai įvertinta 20 proc., gerai – 66,7 proc. stebėtų pamokų. Optimalus išteklių panaudojimas, kaip stiprusis pamokos aspektas, paminėtas 43,3 proc. pamokų. Tikslingas įvairių mokymo(si) priemonių naudojimas, siekiant užduočių įvairovės, vaizdumo, operatyvumo pateikiant informaciją stebėtas 1C-2, 1AM, 1BM, 2E, 4A-3 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 1C-2, 1B kl. fizikos, 1A kl. geografijos pamokose, mokinių pasiekimų patikrinimui – 1C-2 kl. fizikos pamokoje.</p> <p>Išdėstyti faktai leidžia daryti išvadą, kad lankstus, t. y. bendruomenės poreikius tenkinantis, Kokybės krepšelio lėšomis įgytų materialinių išteklių paskirstymas ir tinkamas jų naudojimas yra vienas stipriųjų Gimnazijos veiklos aspektų. Nepaisant aukšto šio veiklos aspekto vertinimo, būtina paminėti, kad ne visa ugdymo procese naudojama įranga pilnai atitinka šiuolaikinius ugdymo standartus. Gimnazijos 2022–2024 m. strateginiame veiklos plane kaip silpnybė įvardintas „mokymo priemonių, tinkamų šiuolaikiškam mokymui, trūkumas“. Pavieniai mokytojai patvirtino, kad jų kabinetuose dar trūksta jaukumo ir modernių, šiuolaikiškų mokymo(si) priemonių. Akivaizdžios Gimnazijos vadovų pastangos optimaliai tenkinti profesionalius kiekvieno pedagogo poreikius leidžia tikėtis, kad ateityje šiuo aspektu bus veikama kryptingai.</p>
<p>3.5. Bendradarbiavimas su tėvais, 3 lygis</p>	<p>Mokinių tėvų pažinimas ir sąveika su jais bei tėvų įsitraukimas į Gimnazijos veiklą ir vaikų ugdymą vertinami gerai:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 2021 m. atliktos Gimnazijos vidaus veiksmų (SSGG) analizės rezultatai išryškino vieną iš grėsmių įstaigos veiklai – mažėjantį mokinių tėvų įsitraukimą į Gimnazijos gyvenimą bei jų vaikų ugdymą. Siekiant eliminuoti minėtojo veiksnio įtaką Gimnazijos veiklos kokybei, veiklos tobulinimo plane išsikeltas uždavinys – stiprinti visų bendruomenės narių atsakomybę už mokinių mokymą(si), organizuojant individualią pagalbą mokiniui. Šiam uždaviniui įgyvendinti numatyta įtraukti mokinių tėvus į Gimnazijos mikroklimato tyrimą bei organizuoti mokymus I–II kl. mokinių tėvams. ● Gimnazijos pateiktais duomenimis, Kokybės krepšelio lėšomis organizuojuose mokymuose mokinių tėvams apie galimybes įsitraukti į jų vaikų ugdymą, kaip ir planuota dalyvavo apie 50 proc. I–II kl. mokinių tėvų. Gimnazijos mikroklimato tyrime dalyvavo 22,1 proc. mokinių tėvų (planuota – 50 proc.). ● Mokinių tėvų aktyvinimui, įgalinimui teikti individualią mokymosi pagalbą jų vaikams, taikomos ir kitos, ne tik Kokybės krepšelio lėšomis apmokamos priemonės. Gimnazijos pateiktais duomenimis, 2020–2021 m. m. tėvams organizuotos nuotolinės konferencijos, seminarai ir diskusijos „Tėvai pasikeitusiame pasaulyje. Kaip nepamesti savęs ir suprasti vaikus“, „Kaip padėti vaikui pasiruošti egzaminams?“, „Patarimai abiturientų tėvams“, „Kaip padėti vaikui pasirinkti studijas?“, „Psichologiniai iššūkiai nuotolinio ugdymo metu – mokiniams, mokytojams, tėvams“; 2021–2022 m. m.: „Kaip padėti vaikui siekti užsibrėžtų tikslų?“, „Tėvams apie emocinę vaikų sveikatą“, „Ka

	<p>patarti moksleiviui, besirenkančiam profesiją?“; „Kaip tėvams įveikti egzaminų stresą?“ ir pan. Pokalbiuose mokinių tėvai patikino, kad mokymai buvo naudingi, o Psichodramos ir ekspresyvosios terapijos instituto psichologo Evaldo Karmazos praktiniai patarimai kaip padėti vaikui stiprinti mokymosi motyvaciją, visapusiškai lavinti save ir taip pagerinti jo mokymosi rezultatus, jau pradėti taikyti šeimose.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių tėvų įsitraukimas į Gimnazijos gyvenimą paveikiai skatinamas įvairiais renginiais: tėvai kviečiami į Kalėdinius renginius, Padėkos koncertus, prašomi jungtis prie mokinių organizuojamų akcijų, Pyragų dienos ir pan. Dalis į pokalbį atėjusių tėvų patvirtino nors ir nereguliariai, tačiau dalyvaujantys Gimnazijos renginiuose. • Pastebėta, kad mokinių tėvų įsitraukimą ir dalyvavimą jų vaikų ugdyme stiprina sistemingas ir reguliarus informavimas apie Gimnazijoje organizuojamą ugdymo procesą, vykdomas veiklas, mokinių mokymosi pasiekimus, individualią mokymosi pažangą, lankomumą, mokymo(si) pagalbos teikimą. Ne mažiau svarbūs Gimnazijoje organizuojami klasių ir bendri tėvų susirinkimai, mokytojų ir mokinių tėvų susitikimai, kuriuose aptariami aktualūs ugdymo proceso organizavimo klausimai, mokymo(si) pagalbos mokiniams teikimo sąlygos, analizuojamos mokinių pažangumo ir lankomumo problemos, tėvai supažindinami su Gimnazijos tvarkomis bei mokinių elgesio taisyklėmis. Gegužės–birželio mėn., sudarant vidurinio ugdymo programos individualius ugdymo planus, asmeniškai konsultuojami ne tik visi II kl. mokiniai, bet ir jų tėvai. <p>Apibendrinant pateiktą informaciją pabrėžiama, kad dalis mokinių tėvų įsitraukia į vaikų ugdymą(si) dalyvaudami mokyklos veiklose, individualiuose ir bendruose susitikimuose su mokytojais. Šiuo metu tėvų įsitraukimas nėra išskirtinis (aktyvesni I kl. mokinių tėvai), tačiau, įvertinus kryptingas Gimnazijos pastangas telkti tėvus bendram tikslui, galima manyti, kad šiuo aspektu bendruomenė pasieks labai gerų rezultatų.</p>
<p>3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis</p>	<p>Atkaklumas ir nuoseklumas tobulėjant yra paveikus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siekiant stiprinti bendruomenės atsakomybę už mokinių mokymą(si), veiklos tobulinimo plane numatyta priemonė „Gimnazijos pedagogų bei administracijos darbuotojų komunikacijos ir asmeninio efektyvumo stiprinimas“. Pokalbiai su Gimnazijos vadovais parodė, kad asmeninio efektyvumo sampratą suponavo po karantino, įvesto Lietuvoje dėl COVID-19 pandemijos, pastebėtas bendruomenės susvetimėjimas, socialinių ryšių susilpnėjimas, emocinis mokytojų pervargimas ir vidinės motyvacijos mažėjimas. Atsižvelgiant į tai, nuspręsta artimiausiu metu pedagogų kvalifikacijos tobulinimą orientuoti į mokytojų asmeninių ir socialinių-emocinių kompetencijų plėtojimą, savivertės bei saviveiksmingumo stiprinimą. • Veiklos tobulinimo plane numatytos priemonės įgyvendinamos tinkamai. Besibaigiant 2021–2022 mokslo metams (2022 m. birželį) Kokybės krepšelio lėšomis organizuotas seminaras „Emocinių kompetencijų lavinimas“, kurio programa pagrįsta Gimnazijos bendruomenės mikroklimato tyrimo duomenimis. Didžioji dalis Gimnazijos darbuotojų (43 iš 56), įskaitant aptarnaujantį personalą, mokytojus bei Gimnazijos vadovus, dalyvavo

	<p>nuotoliniuose mokymuose, tobulino asmenines bei socialines-emocines kompetencijas, stiprino savivertę ir motyvaciją veikti. Prieš prasidedant 2022–2023 mokslo metams (2022 m. rugpjūtį) organizuoti „MNLIFE mokymai mokytojams“, kuriuose dalyvavo visi Gimnazijos pedagoginiai darbuotojai. Pokalbiuose dalyvavę mokytojai minėjo, kad pastarieji mokymai buvo ypatingai naudingi, nes padėjo dar geriau pažinti vieniems kitus bei pagerinti komandinio darbo gebėjimus, paskatino ieškoti naujų būdų kaip įkvėpti ir motyvuoti vieniems kitus ir pan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose su Gimnazijos vadovais išsiaiškinta, kad veiklos tobulinimo plane numatyti kolegialūs mokymosi renginiai. Planuojant šią veiklą, be prioritetinės, numatomos ir kitos, nūdienos aktualijas atliepiančios kvalifikacijos tobulinimo kryptys, pvz.: asmens duomenų apsauga, mokinių kūrybiškumo ugdymas, atnaujinto ugdymo turinio diegimas ir pan. Dauguma mokytojų tobulina profesinę kvalifikaciją daugiau nei privalomas 5 dienas per metus. Dalyvaujantys mokymuose individualiai, dalinasi mokymų medžiaga ir / ar naujai įgytomis žiniomis su kolegomis. • Siekiant Kokybės krepšelio projekto veiklų tvarumo, mokyklos veiklos tobulinimo plane numatyta po 1 atvirą kiekvieno lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos bei gamtos mokslų mokytojo vedamą pamoką per mokslo metus. Bendruomenėje susitarta atvirose pamokose naudoti Kokybės krepšelio lėšomis įgytą įrangą ir priemones ir tokiu būdu skleisti šiuolaikiško mokymo patirtį. Pokalbiuose su bendruomene išsiaiškinta, kad kolegialus mokymasis stebint ugdymo praktiką nėra reglamentuojamas jokiais tvarkų aprašais, nėra apsvaistytos metodinės kolegialaus pamokų stebėjimo rekomendacijos – ši veikla vyksta dalykų mokytojų tarpusavio sutarimu. <p>Išvardinti faktai rodo, kad Gimnazijos mokytojai ir vadovai planuoja asmeninio meistriškumo augimą ir mokosi stebėdami kolegų pamokas. Atsižvelgiant į pamokų stebėjimo duomenis, patariama, planuojant artimiausius mokytojų kvalifikacijos tobulinimo renginius daugiau dėmesio skirtingi pamokos kokybės aspektams (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aspektų „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ bei „Įvairovė“ aprašyme). Ši veikla galėtų būti plėtojama panaudojant vidinius Gimnazijos resursus: ataskaitoje paminėtos gerosios mokytojų patirtys veiksmingai pasitarnautų kolegialiam mokymuisi.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Klasės valdymas (2.1 rodiklis – 4 lygis). Gimnazijoje vyrauja pagarbūs mokinių ir mokytojų santykiai, mokymuisi palankus mikroklimatas. Visai bendruomenei aiškūs susitarimai dėl pageidaujamo mokinių elgesio ir nuoseklus susitarimų laikymasis užtikrina veiksmingą klasės valdymą, sudarantį sąlygas kiekvienam mokiniui siekti pažangos. • Išteklių paskirstymas (3.1 rodiklis – 3 lygis). Kokybės krepšelio lėšomis įgyti materialiniai ištekliai planuoti lanksčiai, atsižvelgiant į bendruomenės narių poreikius. Pamokose tinkamai naudojamos įgytos šiuolaikiškos mokymo(si) priemonės pajvairina ugdymą(si), didina pamokų patrauklumą, stiprina mokinių susidomėjimą mokymo turiniu.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Akademiniai mokinių mokymosi pasiekimai (1.1 rodiklis – 3 lygis, išskirtas aspektas „Rezultatyvumas“ – 2 lygis). Kryptingai įgyvendintos

	<p>Kokybės krepšelio projekto veiklos turi teigiamos įtakos metiniams pasiekimams, pagrindinio ugdymo matematikos, lietuvių kalbos ir literatūros pasiekimų patikrinimo, brandos egzaminų rezultatams.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas bei ugdymo(si) įvairovė (2.1 rodiklis – 3 lygis; išskirti aspektai – 2 lygis). Dalyje stebėtų pamokų (40 proc.) mokytojai teikė visiems mokiniams vienodas užduotis, siūlė vienodus mokymo(si) būdus, stengėsi palaikyti visiems vienodą mokymo(si) tempą. Šiose pamokose trūko mokymo(si) metodų, formų, būdų įvairovės. Tokios mokytojų nuostatos nesudarė galimybių mokiniams tenkinti individualius mokymo(si) poreikius ir siekti kiekvienam jų įmanomos ryškiausios pažangos.
--	--

4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema

Atsižvelgiant į veiklos tobulinimo plane suformuluotą tikslą „gerinti mokinių mokymosi pasiekimus“, suplanuotų Gimnazijos tobulinimo veiklų, pasirinktų tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas bei tinkamumas vertinamas orientuojantis į akademinis bei neakademinis mokinių ugdymosi pasiekimus. Gimnazijoje kaupiami ir analizuojami mokinių pažangos, pažangumo, metinių mokymo(si) pasiekimų, NMPP, PUPP, VBE ir kitus, pasiekimų duomenys, sistemingai stebimas pamokų lankomumas. Kartą per metus į(si)vertinama profesinė mokytojų veikla. Įsivertinimo duomenys taip pat sudaro galimybių stebėti ir vertinti veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo veiksmingumą.

Po pirmųjų Kokybės krepšelio įgyvendinimo metų, projekto lėšomis atliktas norminis Gimnazijos atmosferos vertinimas naudojant standartizuotą vertinimo įrankį EVS. Vertinimo duomenys taip pat turėjo įtakos bendruomenės sprendimams dėl tobulinimo veiklų veiksmingumo.

Remiantis dokumentų analize, pokalbiais su bendruomenės nariais galima teigti, kad Gimnazijoje veiklos tobulinimo priemonių veiksmingumo stebėseną atliekama tinkamai.

4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Pasiekimų ir pažangos stebėsenos sistemingumas yra paveikus, sudarantis galimybių matyti Gimnazijos suplanuotų tobulinimo veiklų bei pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių poveikio mokinių ugdymo(si) pasiekimams tendencijas. Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas tinkamas. Ši įžvalga grindžiama tokiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose su Gimnazijos vadovais paaiškėjo, kad Gimnazijoje periodiškai atliekama signalinių, metinių laikotarpių mokinių mokymosi pasiekimų bei PUPP, VBE rezultatų analizė, sistemingai stebima mokinių mokymosi pažanga. Individualią mokinių pažangą stebi, ne rečiau kaip 2

kartus per mėnesį fiksuoja ir analizuoja klasių vadovai. Analizuojamos Tamo dienyne pateikiamos klasės ataskaitos, kiekvieno mokinio visų dalykų vidurkiai, atskirų dalykų augimo/kritimo vidurkiai, vertinamos mokinio galimybės mokytis aukštesniuoju mokymosi lygiu, pakilti iš patenkinamo į pagrindinį mokymosi lygį ir pan. Direktorius pavaduotoja ugdymui reguliariai (kartą per mėnesį) organizuoja I ir II klasių mokinių pasiekimų ir pažangos aptarimą su mokytojais. Ne rečiau kaip kartą per pusmetį dalyko mokytojas su kiekvienu mokiniu aptaria individualią mokinio pažangą ir teikia rekomendacijas mokiniui, tėvams bei klasės auklėtojiui.

- Į mokymo(si) pasiekimų ir pažangos stebėjimą įtraukiami mokiniai: mokslo metų pradžioje individualios pažangos anketose fiksuojami mokinių mokymosi lūkesčiai, baigiantis pusmečiui fiksuojami signaliniai ir pusmečių mokymosi pasiekimų vertinimai, numatomi mokymosi pasiekimų gerinimo būdai ir priemonės, tai padeda mokiniams siekti pažangos.

- Ypatingai atidžiai stebimi SUP turinčių mokinių pasiekimai ir pažanga; atsižvelgiant į jų mokymosi rezultatus, kiekvieną mėnesį sudaromas specialiosios pedagogės pagalbos teikimo tvarkaraštis.

- Vizito metu išsiaiškinta, kad, atsižvelgiant į pasiekimų ir pažangos vertinimo rezultatus koreguojamas mokyklos ugdymo procesas. Pasinaudojant Kokybės krepšelio lėšomis, I-II klasės dalijamos į grupes per lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos pamokas, po pamokų vedamos matematikos, lietuvių kalbos ir literatūros, gamtos mokslų konsultacijos (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aspekto „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ aprašyme).

- Pokalbiuose mokytojai tvirtino, kad mokinių pažangos stebėsenos reguliarumą ir jos veiksmingumą užtikrina mokytojų įvaldyta ir kasdieniam darbui tinkamai naudojama pažangi bendradarbiavimo programa „Microsoft Teams“. Šioje platformoje fiksuojami visi kontrolinių ir kitų atsiskaitomųjų darbų rezultatai, signaliniai bei pusmečių pasiekimų vertinimai. Tai sudaro galimybes pažangą stebėti ne tik Gimnazijos vadovams, bet ir visiems dalykų mokytojams, klasių vadovams, VGK nariams. Mokytojų teigimu, „Microsoft Teams“ platformos įvaldymas, tai bendruomenės veiklos, įgyvendinant veiklos tobulinimo plano priemonę „Gimnazijos pedagogų bei administracijos darbuotojų komunikacijos ir asmeninio efektyvumo stiprinimas“ rezultatas: siekiant stiprinti bendruomenės komunikaciją, nuspręsta Gimnazijoje įdiegti „Microsoft Teams“ programos įrankius ir juos naudoti konstruktyviam mokytojų bei Gimnazijos vadovų bendravimui ir bendradarbiavimui užtikrinti. Pradžioje gana priešišškai sutikta idėja šiuo metu yra įgyvendinta ir, mokytojų manymu, ne tik palengvina mokinių pažangos stebėseną, bet ir pakelia šį procesą į kitą kokybinį lygmenį: taikant pažangius įrankius užtikrinamas laiko išteklių racionalumas bei proceso konstruktyvumas.

- Siekiant užtikrinti stebėsenos objektyvumą bei mokinių pasiekimų ir pažangos pagrįstumą, mokytojai ieško naujų / tinkamiausių pažangos stebėjimo ir vertinimo būdų. Per pokalbį su Gimnazijos administracija paaiškėjo, jog mokykla diegia naują pažangos stebėjimo ir vertinimo sistemą mokiniupazanga.lt.

	<ul style="list-style-type: none"> • Vizito metu nustatyta, kad mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimas pamokose nepakankamai sistemingas. Kaip stiprusis, šis pamokos aspektas išskirtas 23 proc., kaip tobulintinas – 33 proc. pamokų. Gerą patirtimi šiuo aspektu išsiskyrė 1A-2, 4A-1 kl. matematikos, 1B kl. pilietiškumo pagrindų bei 1B-2 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokos, kuriose paveikiai taikytas kaupiamasis vertinimas, organizuotas pasiekimų pamokoje įsivertinimas ir pan. • Išsami pamokų stebėjimo protokoluose bei pamokų kortelėse užfiksuotos informacijos analizė rodo, kad ryškiausia problema pamokose – vertinimo kriterijai. Bent 50 proc. stebėtų pamokų mokinių pasiekimų vertinimo kriterijai nebuvo įvardinti / aptarti nei formuluojant mokymo(si) uždavinį, nei pamokos eigoje. Dalyje (46 proc.) tų pamokų, kuriose pasiekimų vertinimo kriterijai pateikti, fiksuoti nepakankamai aukšti mokytojų lūkesčiai mokinių pasiekimams, t. y. vertinimo kriterijai dažniausiai buvo orientuoti į mokymosi pasiekimų minimumą, pvz.: „sutvarkyti pagal pateiktą pavyzdį bent 1 stulpelinę diagramą“, „atliks bent dvi užduotis“ ir pan. Būtina pabrėžti, kad tokia praktika neužtikrina galimybių pastebėti gabesniųjų ar didesnę mokymosi potencialą turinčių mokinių pažangą, o pasiekimų ir pažangos vertinimo duomenys kelia abejonių dėl vertinimo pagrįstumo (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aspektų „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ ir „Įvairovė“ aprašyme). Šis veiklos pamokoje aspektas 30 proc. stebėtų pamokų vertintas gerai / labai gerai ir traktuotas kaip stiprusis pamokos aspektas, o 40 proc. pamokų – kaip tobulintinas pamokos aspektas. <p>Akivaizdu, kad Gimnazijoje atsakingai, remiantis mokinių atliktų darbų įvertinimais, kontrolinių ir kitų diagnostinio vertinimo užduočių, nacionalinių ir tarptautinių tyrimų, ugdymo(si) pasiekimų patikrinimų duomenimis, analizuojami apibendrinti, susumuoti atskiro ugdymo(si) laikotarpio ar ugdymo pagal tam tikrą programą rezultatai. Reguliariai apmąstoma įvairių mokinių grupių, klasių pasiekimų dinamika. Tačiau, mokytojų susitarimais dėl nuoseklaus ir sistemiško mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos stebėjimo tik iš dalies vadovaujamosi pamokose.</p>
3.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Vienas veiklos tobulinimo plano uždavinių – „Stiprinti bendruomenės narių atsakomybę už mokymą(si)...“ – kryptingai orientuotas į bendruomenės telkimą bendram tikslui, bendradarbiavimo stiprinimą. Vizito metu nustatyta, kad bendradarbiavimo kultūra bei kolegialus mokymasis Gimnazijoje yra paveikūs, t. y. padedantys užtikrinti nuoseklų ir sistemiską Gimnazijos suplanuotų tobulinimo veiklų bei pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių tinkamumo stebėjimą. Išvalga grindžiama tokiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje sudarytos sąlygos kartu mokytis, tartis, bendradarbiauti, padėti vieni kitiems. Direktorius įsakymu veikia įvairios darbo grupės: Metodinė taryba, VGK, atestacijos komisija, OLWEUS bei ugdymo turinio atnaujinimo darbo grupės. Be to, esant poreikiui, buriamos komandos tam tikriems darbams atlikti, pvz.: dideliems renginiams ar tikslinėms problemoms spręsti. Vizito metu išsiaiškinta, kad visos darbo grupės buvo įsitraukusios į Gimnazijos veiklos tobulinimo planavimą: formavo tobulinimo veiklų, materialinių išteklių veikloms įgyvendinti poreikį ir pan. Gimnazijos vadovų

teigimu, aktyvus dalyvavimas planuojant, skatina darbo grupių atsakomybę už plano įgyvendinimą.

- Pokalbiuose įsitikinta, kad mokytojų bendradarbiavimas grindžiamas profesinės patirties, naujai įgytų žinių, idėjų ir duomenų dalijimusi. Didžioji dalis mokytojų dalyvavo Kokybės krepšelio lėšomis organizuojuose seminaruose bei individualiai pasirinktose mokymų programose. Mokymuose / seminaruose dalyvavę mokytojai dalinasi naujai įgytomis žiniomis ir / ar patirtimi. Dalis mokytojų yra išsipareigoję ar jau įvykdė išsipareigojimą praveisti atviras pamokas, panaudojant modernias, Kokybės krepšelio lėšomis įgytą mokymo(si) įrangą (suplanuota veiklos tobulinimo priemonė) (daugiau apie tai – 3.8 rodiklio „Nuolatinis profesinis tobulėjimas“, aspekto „Atkaklumas ir nuoseklumas tobulėjant“ aprašyme). Tokia praktika padeda objektyviai vertinti veiklos tobulinimo plane numatytų veiklų ir priemonių tinkamumą.

- „Microsoft Teams“ platformoje dalykų mokytojai, klasių vadovai, pagalbos mokymui(si) specialistai dalinasi mokinių mokymo(si) rezultatų analizės, sistemingai vykdomos pasiekimų bei pažangos stebėsenos duomenimis (daugiau apie tai – 1.1 rodiklio „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ aspektų „Stebėsenos sistemingumas“ bei „Pasiekimų ir pažangos pagrindumas“ aprašyme). Ši veikla sudaro galimybių tiek Gimnazijos vadovams, tiek visiems mokytojams kartu stebėti ir vertinti veiklos tobulinimo priemonių poveikį mokinių mokymo(si) pasiekimams ir pažangai, o VGK nariams bei specialistams, koordinuojantiems mokymo(si) pagalbos mokiniams teikimą – savalaikiai fiksuoti ir reaguoti į kylančias problemas, tokias kaip netinkamas mokinių elgesys, prastas pamokų lankomumas, mokymosi pasiekimų žemėjimas ir pan.

- Verta pabrėžti, kad Gimnazijos mokytojų bendradarbiavimas pasižymi sinerginiu poveikiu. Pastaroji vertintojų įžvalga grindžiama Gimnazijos patirtimi planuojant ir organizuojant edukacines mokinių išvykas bei integruotas pamokas netradicinėse ugdymo(si) erdvėse (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aspekto „Ugdymo(si) integralumas“ aprašyme). Pokalbiuose mokytojai tikino, stebintys teigiamą šių Gimnazijos veiklos tobulinimui pasirinktų priemonių poveikį mokinių mokymo(si) nuostatomis: šios veiklos didina mokinių susidomėjimą integruojamų dalykų turiniu. Būtent tai pokalbiuose patvirtino ir mokiniai. Mokytojų teigimu, nei edukacinės išvykos, nei integruotos pamokos nebūtų įmanomos be konstruktyvaus mokytojų bendradarbiavimo.

- Gimnazijoje bendradarbiaujama ne tik pedagogų, bet ir mokinių bei skirtingų bendruomenės grupių lygmenimis. Dalis II kl. mokinių aktyviai bendradarbiauja ruošdamiesi organizuoti pirmokų stovyklą „Savo ateitį kuriu čia TDG“. Mokinių savivalda – aktyvi renginių mokiniams ir bendruomenei organizatorė, todėl šios mokinių grupės veikla taip pat grindžiama glaudžiu bendradarbiavimu. Mokiniai kartu su mokytojais bendradarbiauja vykdant tiriamuosius darbus ir rengiant jų pristatymus konkursams, ruošiant pranešimus konferencijoms ir pan. Ypatingai kryptingas Gimnazijos vadovų, mokytojų bei aptarnaujančio personalo bendradarbiavimas atsikleidžia dalyvaujant tradiciniuose renginiuose (pvz., kasmetinis, 2022 m. jau dešimtą

	<p>kartą organizuotas, bėgimas palei Masčio ežero pakrantę), įgyvendinant OLWEUS programos kokybės užtikrinimo sistemą (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aspekto „Klasės valdymas“ bei 3.1 rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ aspekto „Optimalus išteklių paskirstymas“ aprašyme).</p> <p>Pateikti faktai rodo, kad Gimnazijos pedagoginė bendruomenė veikia kaip viena komanda, siekiančia bendrų tikslų. Tai solidari bendruomenė, siekianti ir gebanti bendradarbiauti su kitomis Gimnazijos bendruomenės grupėmis ir grindžiami tarpusavio santykius geranoriškumu. Siekiant kuo objektyvesnio Gimnazijos suplanuotų tobulinimo veiklų bei pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių poveikio mokinių ugdymo(si) pasiekimams stebėjimo bei vertinimo, vertėtų stiprinti bendradarbiavimą su mokinių tėvais (daugiau apie tai – 3.5 rodiklio „Bendradarbiavimas su tėvais“ aprašyme).</p>
<p>3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis</p>	<p>Reiklumas sau yra tinkamas ir turi teigiamos įtakos Gimnazijos suplanuotų tobulinimo veiklų bei pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių tinkamumo stebėjimui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2023 m. veiklos plane, Mokyklos veiklos tobulinimo plane užfiksuoti veiklos uždaviniai „stiprinti bendruomenės narių atsakomybę už mokymą(si), organizuojant individualią pagalbą mokiniui“, „diferencijuoti ir individualizuoti ugdymą...“, „tobulinti mokinių pažangos ir pasiekimų stebėseną...“, „stiprinti specialiųjų poreikių turinčių mokinių ugdymo organizavimo efektyvumą“, ir kt. rodo, kad Gimnazijos mokytojai turi viziją kaip gerai dirbti ir to siekia aktyviai tobulindami profesinę kvalifikaciją. Gimnazijos vadovų teigimu, 2022 m. 100 proc. tenkinti pedagoginės bendruomenės kvalifikacijos tobulinimo poreikiai. Išanalizavus pamokų vertinimo protokoluose užfiksuotą informaciją pastebėta, jog mokytojai siekia tinkamai įgyvendinti 2023 m. veiklos plane numatytus uždavinius. Ši įžvalga grindžiama apibendrintu pamokos aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ vertinimu, kuris viršija vidurkį ir siekia 2,8 balo iš 4 galimų. • Gimnazijoje sudaromos geros sąlygos mokytojams siekti asmeninio meistriškumo. Gimnazijos pedagogų „asmeninio efektyvumo“ stiprinimas – viena iš veiklos tobulinimo plane numatytų priemonių. Pokalbių su Metodine taryba turinys rodo, kad profesinis pedagogų tobulėjimas yra kryptingai orientuotas į veiklos tobulinimo plane numatytos priemonės įgyvendinimą: mokytojai aktyviai dalyvauja bendruose Kokybės krepšelio lėšomis organizuotuose bei individualiai pasirinktuose mokymuose ir nuosekliai plėtoja ne tik profesines, bet ir bendrąsias bei asmenines kompetencijas (daugiau apie tai – 3.8 rodiklio „Nuolatinis profesinis tobulėjimas“ aspekto „Atkaklumas ir nuoseklumas“ aprašyme). • Profesinis meistriškumas Gimnazijoje ne tik planuojamas, bet ir stebimas ir reflektuojamas: visi mokytojai įsivertina savo veiklą bei kartu su kuriojančiu vadovu numato ir aptaria konkrečius tolesnės veiklos tobulinimo būdus metiniame pokalbyje kalendorinių metų pabaigoje. Pokalbiuose mokytojai patikino, kad daugumos jų reiklumas sau yra ypatingai didelis, todėl minėta savianalizė – ir gili, ir plačiai apimanti: mokytojai reflektuoja mokymosi kryptis ir temas, įgytas ir / ar patobulintas kompetencijas,

	<p>pedagoginės ir visuomeninės veiklos rezultatus ir pan. Vizito metu įsitikinta, kad profesinio meistriškumo vertinimo duomenys sudaro galimybių Gimnazijos vadovams vertinti suplanuotų tobulinimo veiklų bei pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių tinkamumą.</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad mokytojų asmeninis meistriškumas paremtas nuostata kuo geriau atlikti savo darbą ir siekti nuolatinio tobulėjimo. Reiklumas sau, pagarba profesionalumui, Gimnazijos vadovų parama tobulinant asmeninį meistriškumą kuria mokymosi ir reflektavimo kultūrą mokykloje, kuri suteikia galimybių kiek galima objektyviau vertinti veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo veiksmingumą. Siekiant paties aukščiausio asmeninio meistriškumo lygmens, mokytojams vertėtų padidinti lūkesčius mokiniams (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aspektų „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ bei „Įvairovė“ aprašyme).</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Bendradarbiavimo kultūra (3.4 rodiklis – 3 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis). Gimnazijoje sudarytos sąlygos bendradarbiauti įvairiose darbo grupėse ir laikinose komandose. Konstruktyviai bendradarbiaujama ne tik pedagogų, bet ir mokinių bei skirtingų bendruomenės grupių lygmenimis. Mokytojų bendradarbiavimas grindžiamas profesinės patirties, žinių, idėjų ir duomenų dalijimusi ir turi sinerginį poveikį. Visa tai padeda užtikrinti nuoseklų bei sistemą Gimnazijos suplanuotų tobulinimo veiklų bei pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių tinkamumo stebėjimą.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas (1.1 rodiklis – 3 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis). Gimnazijoje atsakingai ir sistemaiškai analizuojami apibendrinti atskiro ugdymo(si) laikotarpio ar ugdymo pagal tam tikrą programą rezultatai, stebima mokinių, mokinių grupių, klasių pasiekimų dinamika. Tačiau mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimas bei vertinimas pamokose kelia abejonių dėl mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos <i>pamokoje</i> vertinimo pagrįstumo.</p>

4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

2022 m. Gimnazijos veiklos kokybė buvo grindžiama įstaigos atmosferos vertinimo rezultatais. Taikant norminio mokyklos atmosferos vertinimo įrankį EVS, vertinti penki organizacijos atmosferos elementai (pasitikėjimas, atsakomybė, įsipareigojimas, ryšys, augimas), kurių kokybės rodikliai nukreipti į tam tikrus lyderystės įstaigoje aspektus ir padeda mokyklai stebėti bei objektyviai į(si)vertinti pasidalytosios lyderystės aprėptį, lyderystės mokymui(si) raišką, įsipareigojimų susitarimams stiprumą, fizinės ir emocinės gerovės raišką.

Gimnazijos veiklos tobulinimo plano priemonių įgyvendinimo veiksmingumas apibrėžiamas kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais, sudarančiais galimybę stebėti, fiksuoti bei vertinti įstaigos veiklos pokyčius ir mokinių mokymo(si) pažangą. Po pirmųjų Kokybės krepšelio projekto įgyvendinimo metų koreguoti kiekybiniai veiklos pokyčio rodikliai, perskirstant veiklų finansavimui skirtas lėšas, tačiau kokybiniais rodikliams tai įtakos neturėjo.

4.3.2. Mokyklos nusimatytų veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Du šio rodiklio aspektai – Bendruomenės sprendimų pagrįstumas ir Gimnazijoje puoselėjama Tobulinimo kultūra – vertinami gerai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbyje su veiklos įsivertinimo grupe išsiaiškinta, kad Gimnazijos bendruomenė įsivertinimą laiko svarbia veiklos tobulinimo sąlyga. Įstaigos veiklos tobulinimo sprendimai priimami vadovaujantis Geros mokyklos koncepcija, patvirtinta LR švietimo ir mokslo ministro 2015 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. V-1308, sutarta Gimnazijos ateities vizija „nuolat besimokanti bendruomenė, kūrybinga, veikli, džiugi ir atvira mokykla kiekvienam“, Gimnazijos veiklos tobulinimo plane išsikeltu tikslu „gerinti mokinių pasiekimus ir pažangą...“, veiklos įsivertinimo rezultatais ir bendromis diskusijomis apie įstaigos veiklą. • Siekiant įsivertinti įstaigos veiklos nuoseklumą kelyje link sutartos vizijos, Gimnazija analizuoja naujai priimtų mokinių pristatytus 8 kl. metinius mokymo(si) pasiekimų įvertinimus, PUPP, VBE rezultatus, mokinių ugdymo(si) pažangos (signaliniai, pusmečių ir metiniai pasiekimų vertinimai), profesinio orientavimo platformos „Spotiself“ bei mokytojų profesinės veiklos įsivertinimo duomenis (vizijos dalis – „nuolat besimokanti bendruomenė...“), atlieka neformalų (nestruktūruotą) žmogiškųjų ir materialinių išteklių būklės stebėjimą (vizijos dalis – „...kūrybinga, veikli... mokykla“) bei OLWEUS patyčių prevencijos programos įgyvendinimo veiksmingumo, naujai priimtų mokinių adaptacijos tyrimus (vizijos dalis – „...džiugi ir atvira mokykla kiekvienam“). Mokymo(si) duomenų analizės, ugdymo proceso ir kitų veiklų bei aplinkų stebėsenos, atliktų tyrimų rezultatai yra traktuojami kaip svarbūs Gimnazijos veiklos kokybės rodikliai. • Veiklos tobulinimo plane numatytų priemonių veiksmingumo rodikliai orientuoti į išsikulto tikslo „gerinti mokinių pasiekimus ir pažangą...“ įgyvendinimą, pvz.: I–II kl. mokinių, pasiekusių pagrindinį mokymo(si) pasiekimų lygmenį, dalis, I–II kl. mokinių mokymo(si) pažangumas, bendras mokinių mokymo(si) pažangumas, mokymuose dalyvavusių darbuotojų / tėvų skaičius arba dalis ir pan. Tiek kiekybiniai, tiek kokybiniai rodikliai yra konkretūs ir pamatuojami, todėl – užtikrinantys galimybę objektyviai pamatuoti ir įsivertinti veiklos pokytį bei priemonių poveikį mokyklos pažangai. • Vizito metu nustatyta, kad ne visų bendruomenės susitarimų dėl Gimnazijos veiklos tobulinimo yra nuosekliai laikomasi. Pamokų stebėjimo duomenys rodo vis dar nepakankamą ugdymo turinio diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą pamokose (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aspekto „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ aprašyme). • Verta pabrėžti, kad Gimnazija, lanksčiai derindama skirtingus veiklos įsivertinimo būdus, metodus, įrankius, turėjo galimybių gana objektyviai įvertinti 2021 m., 2022 m. veiklos planų bei Gimnazijos veiklos

	<p>tobulinimo plano įgyvendinimo veiksmingumą, įstaigos veiklos pokyčius per pastarąjį kelerių metų laikotarpį (daugiau apie tai – ataskaitos dalies „Įsivertinimo veiksmingumo mokyklos pažangai vertinimas“ aprašyme). Tačiau, pokalbiuose su Metodine taryba bei veiklos įsivertinimo grupe paašškėjo, kad taikant EVS įrankį, nepakankamai užtikrinta Gimnazijos atmosferos ir kitų įstaigos veiklos aspektų vertinimo skalių (taškų ir lygių) dermė. Analizuojant Gimnazijos veiklos įsivertinimo duomenis pastebėta, kad konvertavus atmosferos vertinimo taškus į vertinimo lygius pagal Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. d. įsakymu Nr. V-267 patvirtintą Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodiką, dalies atmosferos veiksmių, tokių kaip pasitikėjimas, įsipareigojimas ir pan., įvertinimas nepakankamai dera su pokalbiuose išsakyta Gimnazijos vadovų, mokytojų, mokinių nuomone.</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad Gimnazijoje teisingai suvokiama organizacijos savikritiškumo, kūrybingumo, nuolatinio mokymo(si) reikšmė jos gyvybingumui. Joje apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, ir siekiama nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose įstaigos veiklos srityse: ugdymo rezultatų, ugdymo proceso, ugdymo aplinkų kūrimo bei kt. Bendruomenės sprendimai dėl Gimnazijos veiklos tobulinimo yra grindžiami mokinių pasiekimų vertinimo, veiklos procesų bei aplinkų stebėjimo, mokytojų veiklos savianalizės duomenimis, todėl yra pagrįsti. Ateityje, kartojant Gimnazijos atmosferos įsivertinimą, šį procesą vertėtų traktuoti ne kaip įstaigos veiklos kokybės įsivertinimo alternatyvą, o kaip įsivertinimo dalį.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Sprendimų pagrįstumas (3.1 rodiklis – 3 lygis, išskirtas aspektas –3 lygis). Bendruomenės sprendimai dėl veiklos tobulinimo grindžiami veiklos įsivertinimo duomenimis.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Tobulinimo kultūra (3.1 rodiklis – 3 lygis, išskirtas aspektas –3 lygis). Nepakankamai nuosekliai laikomasi susitarimo tobulinti ugdymo turinio diferencijavimą, individualizavimą ir suasmeninimą.

4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Gimnazijoje veiklos planuojamos, įgyvendinamos, reflektuojamos ir priimami sprendimai, siekiant veiklų rezultatyvumo (mokinių individualios pažangos ir pasiekimų) bei jų tęstinumo. Vertinimo metu nustatyta, kad didžiausią įtaką tobulinimo veiklų tvarumui daro įstaigos vadovų, darbuotojų bei mokinių pripažįstama sutarta Gimnazijos ateities perspektyva (vizija), bendruomenės veiklos kryptingumas, nuosekliai skatinama ir palaikoma visų bendruomenės grupių narių lyderystė, Gimnazijos atvirumas pasauliui, prasmingi partnerystės ryšiai bei pedagogų profesionalumas.

4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
---------------------------	-----------------------

<p>3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</p>	<p>Vizijos bendrumas, bendruomenės veiklos kryptingumas bei planų gyvumas vertinami gerai, nes Gimnazijos veikla planuojama lanksčiai ir holistiškai, neskaidant įstaigos gyvenimo į atskiras veiklos sritis (pvz. metinė veikla ir Kokybės krepšelio projekto veiklos). Skirtingo lygmens planų (Gimnazijos, savivaldybės, nacionalinių) dėmė skatina Gimnazijos bendruomenės veiklos kryptingumą ir, tikėtina, užtikrins Kokybės krepšelio projekto veiklų tvarumą. Išvalga grindžiama tokiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijos vizija – „nuolat besimokanti bendruomenė, kūrybinga, veikli, džiugi ir atvira mokykla kiekvienam“, yra reali mokyklos veiklos perspektyva, priimtina visiems mokyklos bendruomenės nariams. Ši išvalga grindžiama bendruomenės susitarimais dėl veiklos prioritetų: strateginiam 2022–2024 m. veiklos laikotarpiui numatytas prioritetas „Gimnazija – besimokanti organizacija“, o 2022 bei 2023 m. veiklos planuose bendruomenei keliami tikslai ir uždaviniai yra orientuoti į mokinių mokymo(si) poreikių tenkinimą, mokytojų lyderystės skatinimą, bendražmogiškųjų vertybių puoselėjimą ir pan. • Veiklos tobulinimo plane užfiksuotas Gimnazijos tikslas „mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimas orientuojantis į mokinio poreikius ir ugdymo(si) proceso organizavimo tobulinimą“ dera su Gimnazijos vizijos („...atvira mokykla kiekvienam“), misijos („organizuoti kokybišką ugdymą...“) turiniu bei strateginiais veiklos tikslais. Didelis dėmesys, įgyvendinant Kokybės krepšelio projektą, sutelktas į ugdymo kokybės gerinimą, pagalbą mokiniui ir mokytojui, atsakomybės už mokymą(si) stiprinimą bei saugios ir inovatyvios mokymo(si) aplinkos kūrimą. Kalbant su mokytojais pastebėta, kad ši planavimo dokumentų dėmė skatina Gimnazijos bendruomenės veiklos kryptingumą. • 2022 m., 2023 m. veiklos planai parengti laikantis bendravimo, bendradarbiavimo, viešumo principų, atsižvelgiant į Gimnazijos socialinės aplinkos ypatumus, bendruomenės narių poreikius, pasiūlymus, turimus išteklius. Pokalbiuose su administracija, Metodine taryba paaiškėjo, kad metiniai veiklos planai rengti siejant juos su Gimnazijos veiklos tobulinimo planu bei pirmųjų Kokybės krepšelio projekto įgyvendinimo metų ataskaita. • Prisiimdama atsakomybę „organizuoti kokybišką ugdymą, padedant jaunam žmogui ugdytis dalykines ir bendrąsias kompetencijas, bendruomenėje išgyventi džiugią gimnazijos patirtį, atrasti savo pašaukimą, pažinti vertybes ir veikti, vadovaujantis jomis bei kuriant savo ir valstybės ateitį“ (Gimnazijos misija), Gimnazija prisideda prie Telšių rajono savivaldybės veiklos programoje „Išsilavinusios bendruomenės ugdymas“ keliamo tikslo „formuoti sąmoningai aktyvią ir pilietiškai atsakingą visuomenę“ įgyvendinimo. • Išsami įstaigos bei nacionalinio lygmens dokumentų analizė rodo, kad Gimnazijos vizija bei misija dera su LR švietimo įstatyme numatytais tikslais („išugdyti kiekvienam asmeniui vertybines orientacijas, leidžiančias tapti doru, siekiančiu žinių, savarankišku, atsakingu, patriotiškai nusiteikusiu žmogumi“, „ugdyti kiekvieno asmens kūrybinius gebėjimus“, „sudaryti sąlygas nuolat
--	---

	<p>tenkinti pažinimo poreikius ir tobulėti mokantis visą gyvenimą“ ir pan.)², su 2021–2030 metų Nacionaliniame pažangos plane keliamu strateginiu uždaviniu „didinti švietimo įtrauktį ir prieinamumą, užtikrinti saugią aplinką kiekvienam asmeniui“³ bei su esminėmis Geros mokyklos koncepcijos nuostatomis („svarbiausiu sėkmingos mokyklos veiklos požymiu laikomas tinkamas mokyklos misijos įgyvendinimas, ... ir turtingos, įsimenančios, prasmingos, malonios gyvenimo mokykloje ir mokymosi patirtys“)⁴.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vizito metu išsiaiškinta, kad Gimnazijos metų veiklos planavimas vykdomas Microsoft Teams platformoje. Tokiu būdu sudaromos palankios galimybės daugumai įstaigos mokytojų įsitraukti į veiklos planavimą ir įsivertinimą. Tuo pačiu, toks darbo pobūdis užtikrina planų gyvumą. <p>Apibendrinant teigiama, kad Gimnazijos vizija orientuota į ateities iššūkius švietimui, paremta šiuolaikinėmis švietimo politikos nuostatomis, atitinka regioninę švietimo strategiją. Užtikrinus ugdymo turinio ir individualių mokinių mokymo(si) poreikių dermę pamokose, būtų pasiektas aukščiausias šio veiklos aspekto kokybinis lygis.</p>
3.2 Lyderystė, 4 lygis	<p>Lyderystė vertinama kaip veiksminga, t. y. užtikrinanti Kokybės krepšelio projekto veiklų tvarumą. Aukščiausioju lygiu vertinami visi pastarojo rodiklio aspektai: pasidalyta lyderystė, lyderystė mokymuisi ir įsipareigojimas susitarimams. Ši įžvalga grindžiama tokiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pokalbiuose su įvairiomis bendruomenės grupėmis įsitikinta, kad Gimnazijos vadovai pastebi lyderystės raišką įvairiose bendruomenės grandyse ir geba tai veiksmingai panaudoti Gimnazijos labui: kompetentingi pedagogai renkami darbo grupių vadovais, iniciatyvūs darbuotojai buriami į laikinąsias grupes konkrečiai problemai spręsti, renginiui organizuoti ir pan., lyderystę demonstruojantys mokiniai ir jų tėvai telkiami bendradarbiavimui savivaldos institucijose. • Pokalbiai su Gimnazijos direktoriumi parodė, kad įstaigoje kryptinai stiprinami mokytojų lyderystės gebėjimai, sudaromos palankios sąlygos minėtiems gebėjimams atsiskleisti lanksčiai ir kūrybiškai taikant ugdomojo vadovavimo metodą, kuris stiprina darbuotojų pasitikėjimą savimi, didina jų saviveiksmingumą, padeda susikoncentruoti į prioritetinius tikslus profesinėje veikloje. • Gimnazijos vadovai palaiko profesinį pedagogų tobulėjimą bei įsivertinimą, skatina atsakingai ir kryptingai siekti tiek individualių profesinių, tiek bendrų, visai Gimnazijai aktualių, tikslų. Mokytojai ir mokyklos vadovai periodiškai atvirai ir konstruktyviai diskutuoja apie mokinių mokymosi sėkmes ir problemas. Tokiu bendradarbiavimu skatinamas atsakomybės pasidalijimas už Gimnazijos veiklos rezultatus (daugiau apie tai – 3.4 rodiklio „veikimas kartu“ aspekto „Bendradarbiavimo kultūra“ bei 3.8 rodiklio „Nuolatinis profesinis tobulėjimas“ aspekto „Atkaklumas ir nuoseklumas“ aprašymuose). • Vizito metu įsitikinta, kad Gimnazijos vadovai yra nuoširdžiai įsipareigoję Gimnazijai. Savo asmeniniu pavyzdžiu jie demonstruoja sutartas

² Prieiga per internetą: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.1480/asr>

³ Prieiga per internetą: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/c1259440f7dd11eab72ddb4a109da1b5?jfwid=32wf90sn>

⁴ Prieiga per internetą: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/46675970a82611e59010bea026bdb259?jfwid=32wf90sn>

	<p>vertybes, skatina bendrystę ir pasitikėjimą, savo veikla telkia bendruomenę visai Gimnazijai aktualių strateginių tikslų įgyvendinimui, o priimtais sprendimais įgalina atvirai diskutuoti, kūrybiškai mąstyti ir veikti. Inicijuodami sėkmingą Gimnazijos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimą bei siekdami užtikrinti pokyčių tvarumą, Gimnazijos vadovai kartu su mokyklos bendruomene ieško naujų būdų ugdymo(si) proceso, pasiekimų ir pažangos gerinimui (daugiau apie tai – 1.1 rodiklio „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ aspektų „Pasiekimų ir pažangos stebėsenos sistemingumas“ bei „Paiekimų ir pažangos pagrindumas“ aprašyme).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiek mokytojai, tiek mokiniai, tiek ir jų tėvai pokalbiuose vienbalsiai tvirtino, kad Gimnazijos direktorius pasižymi visomis lyderiui būdingomis savybėmis – yra demokratiškas, atsakingas, geranoriškas, nusiteikęs veikti, gebantis inicijuoti bei koordinuoti kaitos procesus. Pastaroji pokalbio dalyvių išvalgas grindžiama Kokybės krepšelio projekto įgyvendinimo patirtimi: projekto lėšomis įgyvendinami pokyčiai yra akivaizdūs. Mokiniai džiaugiasi atsinaujinusia skaitymo-bendravimo-mokymosi erdve, įrengta skaitykloje, išmaniosiomis lentomis, dalykų konsultacijomis, klasių dalijimu. Tėvų teigimu, Gimnazija tampa patraukli dėl bendravimui ir bendradarbiavimui palankios kultūros. Mokytojų manymu, tinkamai įgyvendinta Gimnazijos veiklos tobulinimo plano priemonė „Gimnazijos pedagogų bei administracijos darbuotojų komunikacijos ir asmeninio efektyvumo stiprinimas“ pastiprino pedagogų komandinio darbo, lyderystės įgūdžius. <p>Apibendrintai galima tvirtinti, kad Lyderių veikla telkia bendruomenę pokyčiams, inovacijoms ugdymo srityje. Gimnazijos vadovai imasi tiesioginių veiksmų strategijai, veiklos programoms, veiklos tobulinimo planui įgyvendinti, kasdieniu elgesiu demonstruoja sutartas Gimnazijos vertybes bei lyderystės gebėjimus. Visiems bendruomenės nariams suteikiama laisvė rodyti iniciatyvą, prisiimti atsakomybę už iniciatyvas, sprendimus ir jų įgyvendinimą. Visa Gimnazijos bendruomenė pasitiki formaliais įstaigos lyderiais kaip partneriais, pagalbininkais ir patarėjais. Atsižvelgiant į visa tai, daroma išvada, kad Gimnazijos bendruomenės lyderystė padeda užtikrinti pažangos siekius, todėl šis veiklos aspektas traktuojamas, kaip vienas stipriųjų.</p>
3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis	<p>Gimnazijos atvirumas yra prasmingas, nes didina bendruomenės atsakomybę už Gimnazijos veiklos kokybę, o tai suteikia galimybių užtikrinti Kokybės krepšelio projekto veiklų tvarumą. Atsižvelgiant į tai šie veiklos aspektai – atvirumas ir prasmingumas – vertinami gerai. Vertinimas grindžiamas tokiais pastebėjimais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje kryptingai mezgami išorinio bendradarbiavimo tinklai iliustruoja ne tik aukštą bendradarbiavimo kultūrą, bet ir bendruomenės atvirumą pasauliui. Gimnazijos direktorius asmeniškai įsipareigojęs palaikyti ir tinkamai plėtoti šią veiklą: 2022 m. įstaigos vadovui kelta užduotis „stiprinti bendradarbiavimą su STEAM ir kitais partneriais, siekiant asmeninės mokinių ūgties“, o 2023 m. – koordinuoti projektinę veiklą Gimnazijoje (daugiau apie tai – ataskaitos dalies „Mokyklos kontekstas“ aprašyme). • Pokalbiuose išaiškėjo, kad aktyvi ir kryptinga Gimnazijos projektinė veikla yra ypatingai reikšminga bendruomenei: pokalbių dalyviai vienbalsiai

tvirtino, kad dalyvavimas tarptautiniuose projektuose sudaro galimybių didinti bendrąjį mokinių išprusimą, tobulinti mokinių ir mokytojų bendrąsias kompetencijas, stiprinti jų tarpusavio ryšius, skatinti mokinių ir mokytojų lyderystę. Tuo pačiu, projektinė veikla didina bendruomenės atsakomybę už Gimnazijos veiklos kokybę ir pan.

- Gimnazijos pateikta informacija apie įstaigą patvirtina, kad įgyvendinant tarptautinius projektus veiksmingai plėtojami bendradarbiavimo tinklai: programos „Erasmus+“ projekto „Pėdsakai Europoje“ (angl. Footprints in Europe) veiklose bendradarbiaujama su Vokietijos Hildburghauseno Georgianum gimnazija, dalyvavimas „eTwinning“ projekte „Viskas, ko mums reikia yra... Menas“ (angl. „All we need is... Art“) sudaro galimybių plėtoti ryšius su partneriais iš Graikijos, Rumunijos, Moldovos ir Olandijos. Svarbu paminėti, kad 2021 m. Gimnazijoje įgyvendintas „eTwinning“ projektas „Digit@l Bridge“, nacionaliniame konkurse „Geriausias Lietuvos „eTwinning“ projektas 2021“ pripažintas geriausiu projektu 16–20 metų kategorijoje. Gimnazija apdovanota eTwinning“ programos „eTwinning“ mokykla 2021–2022“ ženkleliu, kuriuo suteikiamas visų įstaigos mokytojų ir vadovų komandos veiklos kokybės pripažinimas.

- Pokalbiai su bendruomene leido įsitikinti, kad Gimnazijos projektinės veiklos prasmingos ne tik besiplečiančiais ryšiais, bet ir neformalaus mokinių ugdymo(si) galimybėmis: mokinių teigimu, įgyvendinant projektus ugdomas jų kūrybiškumas, kritinis mąstymas, tobulinami informaciniai-technologiniai bei komunikavimo užsienio kalba gebėjimai.

- Gimnazijos ir STEAM centro partnerystė padeda siekti Gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytų veiklos kokybės rodiklių (gerėjantys metiniai chemijos, biologijos, fizikos dalykų mokymo(si) pasiekimų įvertinimai). Mokytojai, naudodamiesi Gimnazijos pastate įsikūrusio centro ištekliais, turi galimybių pajvairinti gamtos dalykų mokymo turinį, periodiškai organizuoti biologijos, chemijos, fizikos laboratorinius darbus bei tiriamosios veiklos projektus ir, tokiu būdu, gerinti mokinių gamtos dalykų mokymo(si) pasiekimus. Įstaigos pateiktos informacijos analizė rodo, kad Gimnazijos ir STEAM partnerystė potencialiai veiksminga. Praėjusiais mokslo metais keturių Gimnazijos mokinių komanda dalyvavo respublikiniame konkurse „STEAM pavasaris“. Konkurso metu mokiniai atliko praktines ir teorines chemijos, fizikos, matematikos, biologijos bei geografijos užduotis, du iš komandos narių laimėjo prizines vietas. Lietuvos mokinių biologijos olimpiados (9–12 kl.) rajono etape laimėtos II ir III vietos. Apibendrintas metinis biologijos mokymosi pasiekimų įvertinimas padidėjo nuo 5,89 balo 2020–2021 m. m. iki 5,99 balo 2021–2022 m. m.

- Vykdam vieną iš veiklos tobulinimo plano priemonių – praktinių užsiėmimų ciklą „Savo ateitį kuriu čia TDG“ – Gimnazija bendradarbiauja su alumnais: kviečia buvusius gimnazistus atvykti į savąją Mokyklą, susitikti su Gimnazijos mokiniais, skaityti paskaitas, skleisti savo gyvenimišką patirtį ir asmeniniu pavyzdžiu motyvuoti juos sėkmei (pvz.: buvusi gimnazistė, šiuo metu Lietuvos sveikatos mokslų universiteto Medicinos akademijos studentė, antrokams per pilietiškumo pagrindų pamoką skaitė virtualią paskaitą „Lietuvos

	<p>karo medicinos praeitis“, kurios turinys buvo nukreiptas į mokinių pilietiškumo ugdymą).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nepaneigiant Gimnazijos atvirumo pasauliui bei jos patirties mezgant ir plėtojant socialinius ryšius, verta akcentuoti, kad mokytojų atvirumas nūdienos nacionalinės švietimo politikos nuostatomis dėl ugdymo turinio orientavimo į individualius mokinių mokymo(si) poreikius, yra nepakankamas (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aspektų „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ ir „Įvairovė“ aprašyme). <p>Gimnazijos tinklaveika padeda kompleksiskai siekti užsibrėžtų veiklos tobulinimo tikslų ir, tikėtina, užtikrins Kokybės krepšelio projekto veiklų tvarumą. Atsižvelgiant į tai teigiama, kad prasmingi Gimnazijos ryšiai yra vienas stipriųjų veiklos aspektų.</p>
3.7. Kompetencija, 3 lygis	<p>Pozityvus profesionalumas vertinamas gerai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje suburta tinkamos kvalifikacijos ir didelę profesinę patirtį turinti pedagogų bendruomenė (dirba 40 pedagogų, iš jų: 19 vyresniųjų mokytojų, 17 mokytojų metodininkų, 2 mokytojai ir 1 mokytojas ekspertas). Siekiant kuo geresnių darbo rezultatų, Gimnazijoje Kokybės krepšelio lėšomis kryptingai tobulintos asmeninės bei socialinės-emocinės mokytojų kompetencijos (daugiau apie tai – 3.8 rodiklio „Nuolatinis profesinis tobulėjimas“ aspekto „Atkaklumas ir nuoseklumas“ aprašyme). • Mokytojai pakankamai gerai išmano savo ugdymo sritį. Apibendrintas pamokų kokybės vertinimas pagal kvalifikacinę kategoriją atskleidė, kad Gimnazijos mokytojų kvalifikacinė kategorija turi nedidelės įtakos pamokos kokybei: sąlyginai geriau įvertintos mokytojų metodininkų pamokos (vertinimo vidurkis – 2,8). Vyresniųjų mokytojų pamokų vertinimo vidurkis – 2,7 (žiūr.: Priedas, 2 lentelė). • Gimnazijos mokytojai pokalbiuose apibūdino save kaip kūrybiškus, atsakingus, siekiančius dirbti šiuolaikiškai, atvirus komunikacijai su mokiniais ir palaikančius kolegialius bei draugiškus tarpusavio santykius. Tai patvirtino ir mokiniai, pokalbiuose patikindami, kad jų mokytojai yra pozityvūs, labai geranoriški, nebijantys iššūkių ir naujovių. Kaip ypatingai šiuolaikiškas ir patrauklias mokiniai įvardino matematikos, anglų kalbos, rusų kalbos, lietuvių kalbos ir literatūros, biologijos, chemijos, geografijos, informatikos pamokas. • Vizito metu nustatyta, kad Gimnazijos mokytojai gana šiuolaikiškai organizuoja mokinių ugdymo(si) procesą (daugiau apie tai – 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aspektų „Įvairovė“ ir „Ugdymo(si) integralumas“ bei 3.1 rodiklio „Perspektyva ir bendruomenės susitarimai“ aspekto „Optimalus išteklių paskirstymas“ aprašymuose). Pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuoti duomenys rodo, kad dalis Gimnazijos mokytojų stengiasi dirbti arba dirba šiuolaikiškai ir pamokose. Vizito metu stebėtos 4 šiuolaikinės, savivaldaus mokymosi idėjomis grįstos, pamokos, kurių vertinimo vidurkis siekė 3,5 balo. Pamokų, kuriose fiksuota šiuolaikinės pamokos požymių raiška, stebėta 12. Jų vertinimo vidurkis – 2,9. Tradicinių pamokų, kuriose vyrauja klasikinio ugdymo paradigminės nuostatos, stebėta 14. Šių pamokų vertinimo vidurkis – 2,4 (žr. 3 lentelę).

	<ul style="list-style-type: none"> • Vizito metu įsitikinta, kad mokytojams patinka pedagoginis darbas. Mokytojai gerbia mokinius, tiek pamokų metu, tiek popamokinėse veiklose laikosi pedagogo etikos. Mokytojų pozityvumą, jų atvirumą ir nusiteikimą atliepti mokinių poreikius, kaip vieną iš Gimnazijos išskirtinumų, pokalbiuose pabrėžė tiek mokiniai, tiek ir jų tėvai. <p>Apibendrinant galim teigti, kad nuoseklus bendruomenės telkimas mokymuisi ir tobulėjimui, bendruomenės narių į(si)traukimo skatinimas, didina galimybes užtikrinti Kokybės krepšelio projekto veiklų tvarumą.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Lyderystė (3.2. Lyderystė – 4 lygis). Gimnazijos bendruomenės lyderystė padeda užtikrinti pažangos siekius.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Atvirumas (3.6. Mokyklos tinklaveika – 3 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis). Nepakankamas mokytojų atvirumas nūdienos nacionalinės švietimo politikos nuostatomis dėl ugdymo turinio orientavimo į individualius mokinių mokymo(si) poreikius.

5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

Išanalizavus kasdienės veiklos stebėjimo, pokalbių, Gimnazijos pateiktų ir viešai prieinamų įstaigos dokumentų duomenis, vertintojų komanda daro išvadą, kad Gimnazijos veikla įgyvendinant Kokybės krepšelio projektą yra potenciali: surinktų duomenų analizė patvirtina bendruomenės galias bei pasirengimą užtikrinti tobulinimo veiklų tvarumą. Siekiant sėkmingai įgyvendinti Kokybės krepšelio projekto veiklos tobulinimo planą ir pagerinti akademinis mokinių mokymo(si) pasiekimus, Gimnazijai rekomenduojama:

- Stebėti, fiksuoti, analizuoti ne tik mokinių diagnostinius ar apibendrinamuosius mokymo(si) pasiekimų / rezultatų įvertinimus, bet ir *individualią mokinių pažangą bei mokymo(si) pasiekimus pamokoje*. Tai užtikrintų mokymo(si) pasiekimų ir pažangos stebėsenos nuoseklumą bei sistemiskumą, sprendimų dėl ugdymo proceso tobulinimo savalaikiškumą ir pan. (žiūr. 1.1 rodiklio „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ aspekto „Pasiekimų ir pažangos stebėsenos sistemingumas“ aprašymą).

- Telkti pedagogų bendruomenę įtraukiojo ugdymo sampratos refleksijai (tikslinimui, gilinimui) vertybinių nuostatų lygmeniu. Tai paskatintų mokytojus *didinti lūkesčius* dėl kiekvieno mokinio mokymosi pasiekimų ir kasdienybėje įprasmitų Gimnazijos bendruomenės susitarimus dėl įstaigos veiklos perspektyvos „...veikli, džiugi ir atvira mokykla kiekvienam“ (žiūr. 2.1 rodiklio „Ugdymo(si) organizavimas“ aspektų „Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas“ ir „Įvairovė“ aprašymą).

- Planuojant Gimnazijos pedagogų kvalifikacijos tobulinimą, aiškiai apibrėžti kvalifikacijos tobulinimo prioritetus artimiausiu laikotarpiu, sutelkiant dėmesį ugdymo *proceso pamokoje tobulinimui*. Sustiprinti / atnaujinti dalies mokytojų gebėjimai formuluoti į pamatuojamą veiklos rezultatą orientuotą mokymo(si) uždavinį, pamokoje nuosekliai ir sistemingai stebėti, fiksuoti ir vertinti kiekvieno mokinio pažangą, užtikrintų galimybių kryptingai siekti Gimnazijos veiklos tobulinimo plane numatytų kokybinių veiklos veiksmingumo rodiklių (žiūr. 1.1 rodiklio „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ aspekto „Pasiekimų ir pažangos pagrindumas“ bei 3.8 rodiklio „Nuolatinis profesinis tobulėjimas“ aspekto „Atkaklumas ir nuoseklumas“ aprašymus).

Mokyklos savininkui rekomenduojama:

- Rasti galimybių Gimnazijos vidaus aplinkų renovavimui. Tai didintų įstaigos patrauklumą, sudarytų sąlygas Gimnazijos bendruomenei kartu su kitomis Telšių miesto gimnazijomis veikti

lygiavertėje socialinėje aplinkoje ir užtikrintą galimybę įgyvendinti nacionalinės švietimo politikos nuostatą – kiekvienas Lietuvos vaikas turi galimybę mokytis šiuolaikiškoje mokykloje.

Vadovaujančioji vertintoja



Margarita Pavilionienė

Vertinimo skyriaus vedėja



dr. Snieguolė Vaičekauskienė

PRIEDAS

Pamokų vertinimas pagal klasės dydį

1 lentelė

Mokinių skaičius	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Iki 8 mok.	6	3,33	3,00	3,00	2,83	2,50	2,93
9–16 mok.	9	3,22	2,78	2,78	2,89	2,44	2,82
17–24 mok.	15	2,80	2,73	2,80	2,67	2,27	2,65

Pamokų vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją

2 lentelė

Kvalifikacinė kategorija	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Vyr. mokytojas	10	3,00	2,70	2,70	2,60	2,50	2,70
Metodininkas	20	3,05	2,85	2,90	2,85	2,30	2,79

Pamokų vertinimas pagal paradigmą

3 lentelė

Pedagoginė paradigma	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokymo (tradicinė)	14	2,71	2,36	2,57	2,50	2,07	2,44
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	12	3,25	3,08	2,92	2,83	2,42	2,90
Mokymosi (šiuolaikinė)	4	3,50	3,50	3,50	3,50	3,25	3,45