

TELŠIŲ „DŽIUGO“ VIDURINĖS MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS IŠORĖS VERTINIMO ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2011 m. balandžio 4–8 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos kokybės išorės vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Audronė Šarskuvienė, vadovaujančioji vertintoja;

Dalia Baliutavičienė, atsakinga už 1 srities „Mokyklos kultūra“ rodiklių 1.1.1., 1.1.2., 1.1.3. ir 5 srities „Mokyklos strateginis valdymas“ temų 5.1., 5.2., 5.3., 5.5. vertinimą;

Jūratė Bružienė, atsakinga už 2 srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų 2.4., 2.5., 2.6. ir 1 srities „Mokyklos kultūra“ rodiklių 1.1.4., 1.1.5., 1.1.6. bei temos 1.4. vertinimą;

Daiva Bukėnienė, atsakinga už 1 srities „Mokyklos kultūra“ rodiklio 1.3.3., 3 srities „Pasiėkimai“, 4 srities „Pagalba mokiniui“ temų 4.1., 4.2. vertinimą bei stažuotojos kuravimą;

Giedrė Kvizikevičienė, atsakinga už 1 srities „Mokyklos kultūra“ temos 1.2., 2 srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų 2.1., 2.2., 5 srities „Mokyklos strateginis valdymas“ temos 5.4. vertinimą;

Eglė Poderienė, atsakingas už 4 srities „Pagalba mokiniui“ temų 4.3., 4.4., 4.5.; 2 srities temos 2.3. ir 1 srities „Mokyklos kultūra“ rodiklių 1.3.1., 1.3.2. vertinimą;

Kristina Žaltauskienė, stažuotoja.

Išorės vertintojai stebėjo 119 pamokų, klasės valandėles ir neformaliojo ugdymo užsiėmimus. Vizito metu buvo gilinamasi į mokyklos vadovų ir aptarnaujančio personalo, mokinių, mokytojų veiklą pamokose, jie stebėti natūralioje aplinkoje, darbo vietose, kalbėtasi su mokyklos darbuotojais, savivaldos institucijų atstovais, mokiniais ir jų tėvais, analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, Telšių rajono savivaldybės Švietimo skyriaus pateikta informacija apie mokyklą, Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros užsakymu atliktos mokinių ir jų tėvų nuomonės apie mokyklos veiklą tyrimo statistinė ataskaita (toliau – STA).

Vertinant vadovautasi tais pačiais kaip ir mokyklos įsivertinimo veiklos rodikliais, atsižvelgta į šiuo metu galiojančias Bendrąsias programas bei Išsilavinimo standartus. Išskiriant mokyklos stipriąsias bei tobulintinas veiklos sritis, greta teiginių nurodomi pagalbinais rodikliai (pvz., 1.3., 4.2.1., 3.4. ir t. t.), kuriuos mokykla gali perskaityti, pasitikslinti, naudodamasi mokyklos įsivertinimo metodika. Ataskaitoje pamokos cituojamos jas sugrupavus pagal vertinamas ir aprašomas stipriąsias bei tobulintinas mokyklos veiklos sritis.

Vertindami mokyklos veiklą, išorės vertintojai dažniausiai vartojo tokius terminus:

- „labai gerai“ – minimą veiklą galima paskleisti už mokyklos ribų;
- „gerai“, „pakankamai kryptingai“, „tinkamai“ – minimą veiklą, patirtį verta skleisti mokykloje;
- „patenkinamai“, „vidutiniškai“, „nesisteningai“, „veikla neišskirtinė/priimtina“ – veikla mokykloje nebloga, bet yra ką tobulinti, verta sustiprinti ir išplėtoti;
- „prastai“, „neperspektyvu“, „neveiksminga“, „nekonkretu“ – būtina tobulinti;
- „labai prastai“ – veiklą būtina iš esmės keisti.

Vertintojai nuoširdžiai dėkoja mokyklos direktoriui Mindaugui Sabaliauskui, direktoriaus pavaduotojoms Janinai Šalkauskytei, Romualdai Galinauskienei ir visai mokyklos bendruomenei už dėmesį, bendradarbiavimą ir svetingumą.

ATASKAITA

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Telšių „Džiugo“ vidurinė mokykla, įsikūrusi netoli miesto centro, yra viena iš aštuonių Telšių miesto mokyklų, vykdančių vidurinio ugdymo programą. Mokykla turi Gedrimų skyrių, kur yra jungtinė 2–3 ir 4 klasės, dirba dvi mokytojos. Mokinių skaičius ugdymo įstaigoje kasmet mažėja. Šiuo metu mokykla ruošiasi tapti gimnazija: tēra 3–4 pradinio ugdymo klasės (neskaitant Gedrimų pradinio skyriaus) ir 6–12 pagrindinio bei vidurinio ugdymo klasės. 2010 m. dėl rajono mokyklų tinklo optimizavimo į „Džiugo“ vidurinės mokyklos 11 klasę perėjo 218 mokinių iš mokyklų, kurios taps pagrindinės, todėl itin didelis dėmesys skiriamas šių mokinių adaptacijai. Mokykloje dirba 63 mokytojai: 1 ekspertas, 13 mokytojų metodininkų, 36 vyr. mokytojai, 12 mokytojų bei 1 mokytojas, dar studijuojantis dalyko pedagogiką.

Mokyklą lankančių mokinių socialinė-ekonominė padėtis vidutinė – 282 (34proc.) mokinių gyvena socialiai remtinose šeimose. Specialiųjų poreikių mokinių nėra daug (Telšiuose yra specialioji mokykla). Mokykla neturi logopedo, specialiojo pedagogo, spec. poreikių mokiniams padeda mokytojo padėjėja, socialinės pedagogės, psichologė. Pedagogai rengia adaptuotas ir modifikuotas programas pagal mokyklos Specialiojo ugdymo komisijos patvirtintas formas. Nuo 2009 metų mokykloje pradėta vykdyti „Olweus“ patyčių prevencijos programa, į kurią įtraukta visa mokyklos bendruomenė ir pradėta gerosios patirties sklaida. Įsitraukta į MTP plus inicijuojamus du projektus: „Bendrojo lavinimo mokyklų modernizavimas“ ir „Technologijų, menų ir gamtos mokslų mokymo infrastruktūra“.

Mokinių akademiniai pasiekimai (brandos egzaminų, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatai) paskutiniaisiais metais gerėja ir yra aukštesni už miesto vidurkį. Mokiniai aktyviai dalyvauja neformaliojo ugdymo veikloje. Mokykloje veikia savivaldos organizacijos, aktyvi Mokinių prezidentūra.

Bendradarbiaujama su Švietimo skyriaus specialistais, Kuršėnų Pavenčių vidurine ir Telšių dailės mokyklomis, VšĮ Telšių regioninio profesinio mokymo centru, Telšių apskrities vyriausioju policijos komisariatu, Lietuvos Raudonojo Kryžiaus draugijos Telšių rajono komitetu skyriumi, Telšių švietimo centru, Telšių rajono savivaldybės administracijos Pedagogine psichologine tarnyba, Žemaitijos kolegijos Telšių menų ir pedagogikos fakultetu, Telšių vyskupijos šeimos, jaunimo, katechetikos centrais, Telšių kunigų seminarija, Telšių Katedros parapija, Kultūros centru bei Švedijos Orebro miesto Risbergska mokykla.

Finansinė padėtis vidutiniška – būtiniausiomis ugdymo priemonėmis mokykla aprūpinta, tačiau nepakanka lėšų šildymo išlaidoms padengti, be to, kasmet reikia atleisti po kelis pradinių klasių mokytojus ir išmokėti jiems išeitines kompensacijas, nemaža finansinė našta tenka išlaikant Gedrimų pradinį skyrių. Mokykla ieško papildomų finansinių šaltinių: lėšų gaunama nuomojant sporto ir aktų sales, surenkama iš 2 proc. gyventojų pajamų mokesčio. Mokyklos išorė renovuota, langai pakeisti, tačiau trūksta paramos bei didesnio indėlio gerinant ugdymo aplinką. Itin prastos būklės yra mokinių drabužinė, įrengta rūsyje – joje drėgna, sienos papeliję, jų dažai apsilupinęję.

Išorės vertinimo savaitę sirgo viena iš pavaduotojų ugdymui, 5 mokytojos ir 1 socialinė pedagogė.

II. MOKYKLOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

Mokyklos stiprieji veiklos aspektai:

1. Bendruomenė didžiuojasi mokykla (1.1.3.).
2. Atvira ir svetinga mokykla (1.1.5.).
3. Geri bendruomenės narių santykiai (1.1.4.).
4. Klasių mikroklimatas palankus mokymui (-si) (1.1.6, 2.2.3.).
5. Partnerystė su kitomis institucijomis yra naudinga mokyklai (1.4.2.).
6. Dauguma mokytojų sėkmingai aktualizuoja ugdymo turinį (2.3.2.).

7. Geri mokinių apibendrinamojo vertinimo rezultatai (3.2.1.).
8. Mokiniai sėkmingai dalyvauja neformaliojo ugdymo veikloje (3.2.2.).
9. Demokratiškas ugdymo įstaigos valdymas (5.3.1.).
10. Efektyvi mokyklos lėšų vadyba (5.5.1.).

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai:

1. Pamokos struktūros dalių nuoseklumas ir loginis pagrįstumas (2.2.2.).
2. Mokymąsi aktyvinančių metodų taikymas (2.3.1., 2.4.3.).
3. Ugdymo diferencijavimas ir individualizavimas (2.5.).
4. Mokinių pažangą skatinantis vertinimas pamokoje (2.6.1., 2.6.2.).
5. Specialiųjų poreikių mokinių ugdymas (4.3.1.).

III. MOKYKLOS ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMAS

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė sudaroma direktoriaus įsakymu, jos veiklą koordinuoja direktoriaus pavaduotoja ugdymui, o grupei vadovauja mokytoja. Įsivertinime dalyvauja mokytojai, tėvai ir mokiniai. Rezultatai yra pristatomi Mokytojų tarybos posėdyje. Remiantis veiklos kokybės įsivertinimo grupės rekomendacijomis yra rengiama kitų mokslo metų mokyklos veiklos programa. Mokslo metams pasibaigus veiklos programos darbo grupė informuoja Mokytojų tarybą apie veiklos programos įgyvendinimo privalumus ir trūkumus.

2009–2010 m. m. grupė analizavo 4 sritį „Pagalba mokiniui“. Mokyklos įsivertinimo rezultatai pateikti 1 lentelėje.

Srities „Pagalba mokiniui įsivertinimo rezultatai

1 lentelė

| Privalumai | Trūkumai | Tobulinimo prioritetai |
|---|---|--|
| 4.2. Pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba. | 4.3. Specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas. 4.3.1. Specialiųjų poreikių mokinių ugdymas. 4.3.2. Gabių ir talentingų vaikų ugdymas. | 1. Kokybiška pamoka, jos organizavimas. 2. Efektyvi pagalba mokiniams |
| | 4.5. Tėvų pedagoginis švietimas. 4.5.1. Tėvų (globėjų, rūpintojų) pagalba mokantis. 4.5.2. Tėvų (globėjų, rūpintojų) švietimo politika. | |

Išorės vertintojų pokalbyje su įsivertinimo grupe paaiškėjo, kad šiais mokslo metais suburta nauja grupė, nuspręsta platųjį įsivertinimą organizuoti kartą per du metus, parengtas veiklos aprašas. Šiuo metu nutarta atlikti giluminį rodiklio 4.2.1. („Pagalba mokantis“) ir temos 4.4. („Pagalba planuojant karjerą“) vertinimą. Grupė rengia anketas, kuria vertinimo lygių iliustracijas. Grupės nariai pripažino, kad mokiniai, tėvai įsivertinimo procedūrose dalyvauja tik kaip respondentai, yra mokytojų, kurie įsivertinimą vertina skeptiškai, o įsivertinimo procedūrų bei rezultatų panaudojimo veiklai tobulinti mokyklai dar reikia mokytis.

IV. PENKIŲ SRIČIŲ ĮVERTINIMAS

1. MOKYKLOS KULTŪRA

Išorės vertintojai Telšių „Džiugo“ vidurinės mokyklos kultūrą vertina gerai.

Mokykloje kuriama pakankamai kryptinga vidaus gyvenimo kultūra, puoselėjamos vertybės, elgesio normos, ugdomas pilietiškumas, bendruomeniškumas. Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, mokyklos vadovais paaiškėjo, kad dauguma bendruomenės narių žino ir nurodo vertybes, laikosi bendrų susitarimų dėl drausmės. Iš pokalbių su mokiniais akivaizdu, jog dauguma supranta, koks elgesys mokykloje vertinamas ir toleruojamas, atpažįsta elgesio ir susitarimo pažeidimus, geba paaiškinti, kodėl reikia laikytis elgesio normų, pripažįsta, kad jos yra reikalingos ir teisingos. Remiantis STA duomenimis, 93,6 proc. tėvų teigia, kad jie yra patenkinti, jog jų vaikai mokosi būtent šioje mokykloje. Kalbėdamiesi su mokytojais, mokiniais, tėvais, mokyklos vadovais išorės vertintojai pastebėjo, kad mokyklos veikla yra vertinama gerai. Mokykloje puoselėjamos tradicijos, švenčiamos valstybinės ir mokyklos šventės, pažymimos atmintinos dienos, organizuojama daug konferencijų, konkursų. Iš pokalbių su bendruomenės nariais, mokyklos tinklalapio matyti, kad mokykloje gausu tradicinių renginių. Viena iš tradicijų – nuo 1997 m. vasario mėnesį 9–12 klasių mokiniai renka mokyklos prezidentą (mokinį), kurio inauguracija vyksta Vasario 16-ąją dieną. Tradicijomis rūpinasi dauguma bendruomenės narių, jos yra žinomos ir vietos bendruomenei. Mokiniai renginiuose ugdomi vertybines nuostatas, tenkina savirealizacijos reikmes. Tai patvirtina ir STA duomenys – 79,7 proc. mokinių patinka mokykloje organizuojami renginiai. Mokyklos viešose erdvėse eksponuojami mokinių kūrybiniai darbai. Mokykla turi himną, vėliavą, emblemą, uniformą. Vertintojai daro išvadą, kad tradicijos ir ritualai stiprina mokyklos narių bendruomeniškumą.

Dauguma mokyklos bendruomenės narių didžiuojasi mokykla. Tai išryškėjo pokalbiuose su Mokinių prezidentūra, Mokyklos taryba, mokytojais, pavieniais mokiniais. STA duomenimis, 81,1 proc. tyrime dalyvavusių mokinių didžiuojasi, kad mokosi „Džiugo“ vidurinėje mokykloje. 89,7 proc. tėvų yra patenkinti, kad vaikas mokosi būtent šioje mokykloje. Mokykloje sudarytos geros sąlygos bendruomenės narių poreikiams tenkinti, užtikrinamos lygios galimybės ir teisingumas. Išanalizavę gautus duomenis, išorės vertintojai daro išvadą, kad mokyklos stiprioji pusė – bendruomenės didžiavimasis mokykla.

Bendruomenės santykiai geri.

Mokyklos veikla grindžiama daugumos bendruomenės narių nuoširdžiu bei dalykišku bendravimu ir bendradarbiavimu. Vyrauja gera psichologinė atmosfera, bendruomenės narių pagarba vienas kitam, pasitikėjimas, geranoriškumas, mandagumas. Tai patvirtina užfiksuoti faktai, stebint mokinių ir mokytojų santykius pokalbių, pamokų ir pertraukų metu. 64 proc. stebėtų pamokų beveik visi mokiniai buvo geranoriškai nusiteikę, pagarbiai ir nuoširdžiai bendravo su mokytojais ir tarpusavyje, buvo solidarūs vieni su kitais. STA duomenimis, 79,3 proc. apklaustų mokinių teigia, kad mokytojai gerbia juos kaip žmones, asmenybes, 57,5 proc. pritaria teiginiui, kad mokinių nuomonė yra svarbi, 85,4 proc. tėvų sako pasitikintys mokytojais kaip dalyko specialistais. Pokalbio su Mokyklos tarybos nariais metu, tėvai išskyrė bendruomeniškumą, gerus savitarpio santykius kaip vienus iš stipriausių mokyklos veiklos aspektų.

Mokyklos atvirumas ir svingumas vertinamas gerai.

Mokykla dauguma atvejų atvira dialogui su tėvais, kitais bendruomenės nariais, svečiais. Daugumą tėvų tenkina mokyklos priėmimo kultūra, bendravimo tonas, teikiama informacija apie finansus, supažindinimas su mokyklos veiklos privalumais ir tobulintiniais dalykais, ir tai, kad kartu su jais kuriami ateities planai. Ypatingai mokyklos bendruomenę suartino savivaldybės sprendimas dėl rajono švietimo įstaigų optimizavimo (tinklo pertvarkos), kai mokyklos bendruomenė susitelkė bendrai vizijai – tapti gimnazija. Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, administracija paaiškėjo, kad mokykloje rūpinamasi naujų mokinių ir mokytojų adaptacija. Mokyklos bendruomenė pripažįsta, kad nori keistis, vertinti ir įsivertinti savo veiklas, tobulėti, yra atvira naujovėms bei pokyčiams. Svingumą ir atvirumą tėvai nurodo kaip vieną iš stipriausių mokyklos veiklos aspektų.

Klasių mikroklimatas yra geras.

Klasių mikroklimato stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

2 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|---------------|---------------|---------------|-------------|
| 30 (26 proc.) | 45 (38 proc.) | 41 (35 proc.) | 1 (1 proc.) |

Mokykloje vyrauja palankus mokymui (-si) klasių mikroklimatas. Pamokose dauguma mokinių jaučiasi saugūs, vyrauja abipusė pagarba. Klasėse sudaromos sąlygos mokytis savarankiškai. Vienuoliktokai, Mokinių prezidentūros nariai, pokalbių metu santykius, klasių mikroklimatą nurodė kaip teigiamą šios mokyklos aspektą. Remiantis stebėtomis pamokomis, galima teigti, kad dauguma mokinių mokykloje jaučiasi gerai, pasitiki savimi, vieni kitais ir mokytojais. Daugumoje (64 proc.) stebėtų pamokų vyravo geri mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, aiškūs tvarką ir drausmę palaikantys reikalavimai, pagarba. Tai patvirtina ir STA duomenys – 89,7 proc. apklaustų tėvų teigė, kad jų vaikams patinka šioje mokykloje.

Pažangos siekiai Telšių „Džiugo“ vidurinėje mokykloje vertinami patenkinamai.

Asmenybės ugdymas pagal gebėjimus realizuojamas sudarant daliai mokinių galimybes pasitikrinti savo žinias mokykloje ir už jos ribų organizuojamose olimpiadose, konkursuose, dalyvaujant įvairiose programose, akcijose. Pakankamas dėmesys skiriamas socialinių, pilietinių gebėjimų ugdymui: mokykla dalyvavo patyčių prevencijos programoje „Olweus“, akcijose „Baltajam badui – NE“, „Darom“, mokyklos bendruomenė rinko pinigų onkologine liga sergančiai mokinei paremti, tačiau pamokose mažai dėmesio skirta mokėjimo mokytis, iniciatyvumo ir kūrybiškumo, IKT kompetencijų ugdymui – toms asmenybės savybėms, kurios svarbios ugdant gebėjimą orientuotis besikeičiančioje visuomenėje.

Kiekvienos klasės mokinių pusmečių, metinių mokymosi rezultatų duomenys yra kaupiami ir analizuojami, pristatomi Mokytojų tarybos posėdžiuose, tačiau mažai dėmesio skiriama mokinių mokymosi lūkesčių nustatymui, jų lyginimui su pasiektais rezultatais. Pastebėta, kad pamokose netaikoma vienoda vertinimo sistema. Stebėtose pamokose tik kartais fiksuotas mokinių skatinimas siekti aukštesnio mokymosi pasiekimų lygio, mažai dėmesio skirta gabių, specialiųjų poreikių turinčių mokinių mokymosi pasiekimams gerinti, ugdymo turinys individualizuotas ir diferencijuotas tik iš dalies.

Dalis mokytojų dalyvauja planuojant mokyklos veiklą, įsivertinant. Mokykloje parengtas strateginis planas, metų veiklos programa. 2010–2011 metų veiklos programoje privalomos vykdyti mokyklos veiklos (pamokų tvarkaraštis, veikiantis 11, 12 klasių elektroninis dienynas, teikiama specialioji ir socialinė pagalba) nurodytos kaip laukiami rezultatai arba numatyti rezultatai yra abstraktūs (moderni, palanki mokymuisi mokykla, ugdymo kokybės gerėjimas), sėkmės kriterijai nematuojami. Elektroninis dienynas įvestas tik 11 ir 12 klasėse. Mokykloje pakankamai sklandus mokytojų kvalifikacijos kėlimo poreikių tenkinimas, sudarytos geros sąlygos lankyti seminarus ir kursus. Mokytojai tobulina savo kvalifikaciją, dalyvauja įvairiuose projektuose, skleidžia patirtį metodinėse grupėse, mokykloje, rajone, veda atviras pamokas kolegoms, tačiau reflektuodami patirtį neanalizuoja, kaip tai veikia pamokose mokinių mokymosi motyvaciją, nenustato aiškių lūkesčių dėl mokinių mokymo (-si) gerinimo.

Mokykloje vyrauja priimtina tvarka. Darbo tvarka ir taisyklės vertinamos gerai. STA duomenimis, 87,5 proc. mokinių teigė, jog saugiai jaučiasi visoje mokykloje. Daugelyje stebėtų pamokų išorės vertintojai fiksavo pagarbūs mokytojų ir mokinių tarpusavio santykius, veikiančius susitarimus dėl darbo tvarkos ir drausmės.

Santykių ir tvarkos stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

3 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------------------|
| 31 pamoka (26 proc.) | 45 pamokos (38 proc.) | 40 pamokų (34 proc.) | 1 pamoka (1 proc.) |

Elgesio taisyklės mokiniams suprantamos, aiškios, jos paviešintos mokyklos stende ir pažymių knygelėse. Beveik visi mokiniai vizito metu vilkėjo uniformą, pavėlavę į pamoką daugelis pasibelsdavo, atsiprašydavo mokytojo. 77,3 proc. (STA) tėvų tenkina tvarka ir drausmė pamokų metu. Iš pokalbių su vyresnių klasių mokiniais paaiškėjo, jog kai kurie iš jų turi „langu“, bet neturi sąlygų naudingai išnaudoti laisvą laiką.

Mokinių elgesio taisyklėse yra numatytos nuobaudos už taisyklių nesilaikymą, taip pat yra sukurta ir direktoriaus įsakymu 2010–2–22 patvirtinta „Nuobaudų mokiniams skyrimų tvarka“. Prevencinės grupės nariai pagal „Olweus“ patyčių prevencinę programą šį dokumentą vadina „Nuobaudų pakopomis“. Kai kurie punktai pakankamai griežti: numatyta mokytojo teisė nepriimti mokinio į pamokas (apie tai informuojant klasės auklėtoją ir/ar tėvus), jei šis sistemingai pažeidžia taisykles (pvz.: vėluoja į pamokas, nenešioja mokyklinės uniformos). Vertintojai akcentuoja, kad mokykla negali nepriimti mokinių į pamokas – jei mokiniai pažeidžia taisykles, reiktų taikyti kitas poveikio priemones, kurios skatintų pageidaujamą elgesį.

Įvairiuose pokalbiuose su vertintojais paklausti, ar yra mokykloje skatinimo sistema, tiek mokytojai, tiek mokiniai minėjo, jog už gerą pažangumą, lankomumą ar pasiekimus popamokinėje veikloje mokiniai yra skatinami mokyklos organizuojama ir apmokama ekskursija. Pageidaujamo elgesio skatinimas pamokose siejamas su mokytojų kuriamu palankiu emociniu klimatu: už tinkamą elgesį mokiniai giriami, jiems dėkojama, tačiau, remiantis STA duomenimis, galima teigti, kad mokytojai neišnaudoja galimybių skatinti tinkamą mokinių elgesį asmeniniu pavyzdžiu (teiginiui „Mokytojai dažnai vėluoja į pamokas“ pritarė 23,2 proc., o teiginiui „Pasitaiko, kad mokytojai mane skaudžiai įžeidžia, pašiepia“ – 36,2 proc. apklaustų mokinių). Net 52,1 proc. mokinių minėtoje ataskaitoje pritarė teiginiui „Kai kurie mūsų klasės mokiniai su mokytojais elgiasi nepagarbiai ir įžūliai“.

Mokyklos aplinkos jaukumas vertinamas patenkinamai.

Mokyklos aplinka yra svetinga: mokiniai, darbuotojai mandagūs, paslaugūs, maloniai priima svečius, šiltai bendrauja. Mokyklos patalpos vertinimo metu buvo švarios bei tvarkingos, tačiau vertintojai pastebėjo, kad rūsyje esančioje drabužinėje atsilupinęjusios sienos, tvyro pelėsių kvapas, drėgmė. Bendruomenės nuomone, tai labiausiai apleistos, netinkamos naudoti patalpos.

Mokykloje yra tradicija – abiturientai dovanoja suolelius, kurie skirti mokinių poilsui koridoriuose, tačiau vietų, kur mokiniai galėtų praleisti laiką laisvų pamokų metu ar pailsėti per pertraukas, mokykloje yra per mažai (mokiniai sėdi ant koridorių palangių). Mokykloje yra informacinių stendų, gėlių, mokinių darbai puošia ugdymosi aplinką, jaukūs kai kurių dalykų ir pradinių klasių kabinetai; ypač jaukia aplinka išsiskiria Giedrimų skyrius, tačiau estetiniam vidurinės mokyklos vaizdai trūksta vienodumo, bendrų akcentų. Siekiant sukurti jaukesnę mokymo ir mokymosi aplinką ugdymo įstaigai reiktų patalpų renovacijos.

Mokyklos ryšiai yra geri, vaidmuo vietos bendruomenėje tinkamas.

„Džiugo“ vidurinė mokykla bendradarbiauja su kitomis mokyklomis, dažnai inicijuoja ir organizuoja vietos bendruomenei skirtus projektus bei renginius, džiuginančius ne tik mokyklos bendruomenę, bet ir miestelėnus, kurie yra kviečiami aktyviai dalyvauti bei prisidėti prie kultūrinio gyvenimo: ekologinės akcijos „Darom“ metu tvarkomas Tūkstantmečio parkas, organizuojama akcija „Baltasis badas“ sujungia visas miesto mokyklas, mokyklos komandos dalyvauja miesto organizuojamose šventėse. Mokykloje veikia sporto klubas „Džiugietis“, telkiantis bendruomenę fiziniam aktyvumui bei turiningam užimtumui. Prevencijos patyčių programa „Olweus“ suartino bendruomenę siekiančią bendro tikslo – gyventi be patyčių. Vertintojai daro išvadą, kad mokykla svarbi ir reikalinga vietos bendruomenei. Dauguma jos narių gerai žino ir vertina mokyklos veiklą, aktyviai joje dalyvauja.

Mokyklos ryšiai yra pakankamai įvairūs, tikslingi ir duodantys teigiamų rezultatų daugumai bendruomenės narių. Sėkmingai bendradarbiaujama su įvairiomis ugdymo įstaigomis – dalyvaujama konferencijose, konkursuose, bendruose projektuose bei renginiuose, Mainų programose turtinamas bei aktyvinamas mokinių ugdymas, skatinamas mokytojų tobulėjimas, atsiranda galimybių dalintis informacija pedagoginiais-metodiniais klausimais. Direktorius išskyrė mokyklos bendradarbiavimą su Švedijos Raudonojo kryžiaus organizacija, kurios iniciatyva

„Džiugo“ vidurinei surasta mokykla partnerė, vykdomos Mainų programos: 2 kartus per metus 5 mokinių ir mokytojo delegacija vyksta į Švediją, tiek pat švedų svečiuojasi Telšiuose. Telšiškams mokiniams kelionės išlaidas sumoka švedai. Išorės vertinimo metu mokykloje lankėsi 7 asmenų delegacija iš Šiaulių universiteto – 12 kl. mokiniai buvo supažindinti su studijų programomis. Tikybos pamokoje 10 kl. (merginoms) dalyvavo Telšių kunigų seminarijos klierikai, mokyklos komanda kartu su Lietuvos Raudonojo Kryžiaus draugija organizavo aktų salėje renginį, kuriam buvo ruošta iš anksto. Mokykla bendradarbiauja ir su institucijomis, laiku teikiančiomis pagalbą. Bendradarbiavimo ryšiai aktyvina ir plečia mokinių formalųjį ir neformalųjį ugdymą, skatina kūrybiškumą, formuoja socialinius įgūdžius, garsina mokyklos vardą.

Mokykla apie savo veiklą stengiasi informuoti vietos ir rajono visuomenę. Sukurta mokyklos interneto svetainė, veikia interneto puslapis <http://dziugas.w3.lt>, mokinių pažymių knygelėse yra mokyklos nuotrauka ir atributika (himnas, emblema), mokiniai dėvi uniformas. Mokinių prezidentūros nariai uniformą nurodė kaip išskirtinį mokyklos atributą. Informavimo kultūra dauguma atvejų padeda formuoti teigiamą požiūrį į mokyklą. Publikuojami straipsniai apie mokyklos gyvenimą, metodinę veiklą, akademinį ir kitus mokinių pasiekimus, Mainų programos, dalyvavimas respublikiniuose ir tarptautiniuose projektuose padeda garsinti mokyklos vardą šalyje ir už jos ribų. Pokalbio su mokinių prezidentūros nariais metu, mokiniai apgailestavo, kad šiuo metu nutrūko mokyklos laikraščio „Ant palangės“ (nuo 1996 m.) leidyba. Laikraštis buvo taip pat informatyvus, patrauklus skaitytojui, todėl tikėtina, kad mokyklos bendruomenė susitelks ir sudarys galimybę visuomenei giliau susipažinti su mokyklos veiklomis ir savo laikraestyje.

2. UGDYMAS IR MOKYMASIS

Ugdymas ir mokymasis Telšių „Džiugo“ vidurinėje mokykloje yra priimtinas. Bendrasis ugdymo organizavimas vertinamas patenkinamai.

2010–2011 mokslo metų ugdymo planas priimtinas, atitinka Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos Bendrųjų ugdymo planų rekomendacijas. Mokyklos ugdymo planą rengė direktoriaus įsakymu patvirtinta darbo grupė – mokytojai ir pavaduotoja ugdymui. Ugdymo planas suderintas su Mokyklos taryba, patvirtintas direktoriaus įsakymu. Jame reglamentuojamas pradinio (įskaitant ir Gedrimų skyrių), pagrindinio, vidurinio ugdymo programų vykdymas, mokymo namuose ir savarankiško mokymo organizavimas, mokinių mokymosi krūvio reguliavimas, specialiųjų poreikių mokinių bei neformaliojo ugdymo programų įgyvendinimas. Kultūrinei, pažintinei, meninei, sportinei, praktinei veiklai skirtos dienos aiškiai ir konkrečiai suplanuotos, tačiau tobulintinas informacinių technologijų mokymo organizavimas:

- Bendrajame ugdymo plane rekomenduojama organizuoti informacinių technologijų integruotą mokymą, tačiau mokyklos ugdymo plane nenumatyta integruotų su šiuo dalyku pamokų organizavimas (7 klasėje skiriama 1 savaitinė pamoka informacinėms technologijoms, 8 klasėje pamokų neskiriama);

- mokyklos ugdymo plane vidurinio ugdymo pakopoje nenumatyta, kokie informacinių technologijų išplėstinio kurso moduliai bus vykdomi. Mokykla siūlo vienintelį išplėstinį kursą, nors Bendrosiose dalyko programose numatyta, kad informacinių technologijų išplėstinio kurso programą sudaro bendrasis kursas ir vienas iš pasirinkamųjų išplėstinio kurso modulių.

Tobulintinas ir meninio ugdymo organizavimas 11–2 klasėse. Mokykla siūlo du meninio ugdymo dalykus: muziką ir dailę ir 7 meninės raiškos kryptis: muzikos studiją, folkloro studiją, dizainą, šokį, renginių organizavimą, gitarą, meninę fotografiją. Meninė raiška yra meninio ugdymo dalyko dalis, todėl mokiniai, pasirinkę muziką, turėtų tobulinti meninius muzikinius gebėjimus, tačiau mokykloje mokiniai, pasirinkę muzikos dalyką, tobulina šokio, renginių organizavimo įgūdžius, pasirinkę dailės dalyką – meninės fotografijos raišką, renginių organizavimo įgūdžius. Ugdymo plano prieduose Nr. 2.1., Nr. 2.2. neišskirta, kokie meninės ar technologinės raiškos moduliai siūlomi mokiniui, pasirinkusiam konkretų meninio ar technologinio ugdymo dalyką. 1–10 klasėse ugdymo turinys planuojamas vieniems metams, 11–12 klasėse – dvejiems metams. Mokytojai rengia ciklo, ilgalaikius ir teminius planus pradinio (1–4 klasių) ir pagrindinio ugdymo

koncentro (6–10 klasių) mokiniams bei teminius planus vidurinio ugdymo pakopos (11–12 klasių) mokiniams. Dauguma planų dera su Bendrosiomis programomis.

Pamokų ir neformaliojo ugdymo tvarkaraščiai padeda įgyvendinti ugdymo planą, tačiau yra tobulintini. Tai ypač aktualu 11 klasių mokinių pamokų tvarkaraščiui. Dalis 11 klasių mokinių turi po 4–6 „langus“, pavieniai mokiniai – po 8 pamokas per dieną, ne visiems 11–12 klasių mokiniams tvarkaraščiai sudaro sąlygas dalyvauti pasirenkamųjų dalykų, neformaliojo ugdymo užsiėmimuose, konsultacijose. Mokykloje atlikto „Vienuoliktokų adaptacijos mokykloje problemos“ tyrimo duomenimis, 37 proc. vienuoliktokų nurodo, kad tvarkaraštis jiems sudaro mokymosi sunkumą. Mokyklos ugdymo plane, vidurinio ugdymo programos vykdymo dalyje, numatyta dalyko, dalyko programos keitimo tvarka. 2011 m. sausio 26 d. direktoriaus įsakymo Nr. M 7.5 – 79 „Dėl 11 klasių mokinių individualaus ugdymo (-si) plano dalykų kursų pakeitimų“ priede nurodyti net 199 pakeitimai. Pradinių klasių mokiniai gali lankyti tik savo mokytojo vedamus neformaliojo ugdymo užsiėmimus. Vertinimo savaitę numatytu tvarkaraštyje laiku nevyko ritminių šokių užsiėmimas.

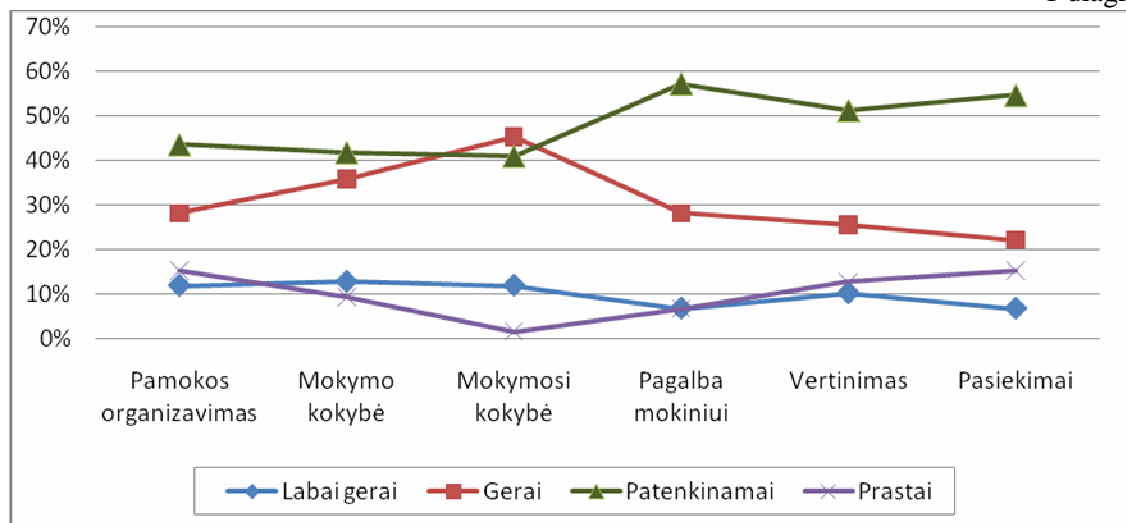
Mokykla skiria dėmesio mokinių ugdymo (-si) poreikių aiškinimuisi ir tenkinimui. Mokytojai klasių valandėlių ir pokalbių su mokiniais metu aiškinasi mokinių ugdymo (-si) poreikius. 4 –oje klasėje organizuojamos konsultacijos gabiems ir turintiems mokymosi sunkumų mokiniams. Tėvų prašymu skirtas rusų kalbos modulis 6–7 klasių mokiniams. 9 klasėje diferencijuotam mokymui siūlomi matematikos ir lietuvių kalbos moduliai (pirmą pusmetį modulį lanko gabūs mokiniai, kitą pusmetį – turintys mokymosi sunkumų). 10 klasių mokiniai gali rinktis matematikos, lietuvių arba anglų kalbos modulius. Nuo kovo mėnesio 6–10 ir 11–12 klasių mokiniams organizuojamos lietuvių kalbos ir matematikos dalykų konsultacijos. 11–12 klasių mokiniai turi galimybę rinktis pasirenkamuosius dalykus: ekonomiką, psichologiją, braižybą, teisę, trečiąją užsienio kalbą (prancūzų), lietuvių, anglų, vokiečių kalbą, istorijos, geografijos, matematikos, biologijos, fizikos, technologijų dalykų modulius. Dalykų modulius 11 klasėje mokiniai renkasi dvejiems metams. Mokykla siūlo rinktis tik 2 meno dalykus ir 2 technologijų pakraipas. Integruotas socialinių mokslų, gamtos mokslų, menų ir technologijų kursas mokiniams nesiūlomas ir neorganizuojamas. Mokykloje 6–10 klasių mokiniai į grupes skirstomi pagal mokinių skaičių. Dalykų modulių dažniausiai mokosi ne mokiniai iš viso srauto, bet tik to mokytojo, kuris juos moko dalyko, mokiniai, todėl neišnaudojama galimybė diferencijuoti mokymą (-si). Vidurinio ugdymo pakopoje veikia mobiliosios grupės. Vykdamas pagrindinio ugdymo programą, informacinės technologijos integruojamos į kitų dalykų programas, tačiau vertintojai pamokose stebėjo naudojamas informacines kompiuterines technologijas tik mokytojo aiškinimui iliustruoti, užduotims demonstruoti. Vertinimo metu integruotų pamokų nevyko, tačiau iš pokalbio su Metodine taryba paaiškėjo, kad praėjusiais mokslo metais buvo vestos pavienės integruotos pamokos (lietuvių kalbos su muzika, gamtos pažinimo su etika). Iš mokyklos veiklos dokumentų analizės vertintojai nustatė, kad mokiniai vyksta į edukacines ekskursijas, dalyvauja renginiuose. Dalykų ryšiai ir integracija teminiuose planuose pateikiami abstrakčiai (nurodoma, su koku dalyku integracija galima), tik pavieniuose planuose numatytas prevencinių programų integravimas į dalyką. Dalykų ryšiai ir integracija retai fiksuoti ir vertinimo metu stebėtose pamokose.

Neformalusis švietimas yra priimtinas. Pradinių klasių mokiniams siūlomi 8 būreliai: 6 „Džiugo“ vidurinės mokyklos 3–4 kl., 2 – Gedrimų pradinio ugdymo skyriaus mokiniams. 6–8 klasių mokiniams siūloma 11, 9–10 klasių mokiniams – 10 būrelių, 11–12 klasių – 7 meninės raiškos būreliai, 2 sportinių gebėjimų ugdymo būreliai. Neformaliojo ugdymo programos daugiausiai orientuotos į mokinių sportinių bei meninių gebėjimų ugdymą. Iš pokalbių su mokiniais paaiškėjo, kad tik daliai jų neformaliojo ugdymo pasiūla pakankama, STA duomenimis, 56,1 proc. mokinių teigia, kad mokykloje yra daug įdomių būrelių ir kitų užsiėmimų, 65,8 proc. tėvų mano, kad vaikas po pamokų randa užtektinai įdomios veiklos ir užsiėmimų.

Pamokos organizavimas vertinamas patenkinamai, išskyrus rodiklį klasės valdymas, kuris vertinamas gerai.

Apibendrintas pamokos organizavimo kokybės vertinimas

1 diagrama



Mokytojo veiklos planavimas priimtinas, tačiau yra ką tobulinti. Pamokos planavimo vertinimas pateiktas 4 lentelėje.

Apibendrintas pamokos planavimo vertinimas

4 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai | Netinkamai |
|-------------|----------|--------------|----------|------------|
| 14 | 33 | 51 | 18 | 1 |
| 12 proc. | 28 proc. | 44 proc. | 15 proc. | 1 proc. |

Daugeliu atvejų mokymo procesas yra planuojamas atsižvelgiant į pamokos temą ir į tolimuosius ugdymo tikslus, kurie, kaip esminiai gebėjimai, yra apibrėžti Bendrosiose programose ir nurodyti mokytojų rengtuose ilgalaikiuose dalykų planuose. Mokytojai žino mokymo kryptį, suvokia, kokių žinių, gebėjimų mokiniai turėtų įgyti, tačiau organizuodami pamoką dauguma mokytojų vadovaujasi mokymo, o ne mokymosi paradigma. Daugumoje pamokų keliami nepamatuojami pamokos uždaviniai (11 A-2 kl. lietuvių k., 3c, 11 kl. A kurso matematikos, 9d anglų k.), nenusakyti bent žemiausio lygmens sėkmės kriterijai. Pastebėta, kad dalyje pamokų mokymo (-si) uždaviniai buvo orientuoti tik į veiklą pamokoje, pavyzdžiui: „Mokiniai skaitys ir išvers dialogus“, „Mokysis greito skaitymo ir rasti informaciją tekste“, „Taikydami teorines žinias spręs uždavinius susijusius su tema „Angliavandeniai“. Pavieniais atvejais pamokos uždavinys mokiniams neskelbtas (kūno kultūra 4c, 11 B-1) arba orientuotas į mokytojo veiklą. Formuluoju mokymosi uždavinius pamokoje reiktų nurodyti konkretų veiklos rezultatą bei pageidaujamą užduoties atlikimo lygį. Tik dalyje vertintųjų stebėtų pamokų buvo kelti į rezultatą orientuoti mokymo (-si) uždaviniai, tinkamai suplanuoti metodai ir priemonės jiems pasiekti (geografijos 11 kl. (A kursas), 12 kl. (A kursas), biologijos 11 kl. (A kursas), braižyba 12 kl., anglų k. 12 kl. (A kursas), 9a, 4a kl., istorija 7c, 11 A-4, lietuvių k. 10c, 11 A-4 kl.). Daugumoje pamokų parinkti metodai ir priemonės tik iš dalies tiko pamokos uždaviniui pasiekti (lietuvių k. 6a, 8a, 11 A-2, fizika 11 B-2, chemija 8b, anglų k. 11 B-1, muzika 11 B-4, psichologija 11 kl.). Pavienėse pamokose užduotys buvo veiksmingai individualizuotos ar diferencijuotos pagal mokinių gebėjimus. Stebėta prastos struktūros, neorientuotų į išmokimą pamokų (renginių organizavimas 11b, folkloras 11 B-1 (meninė raiška), lietuvių k. modulis 11 kl., rusų k. 10b, anglų k. 7a kl.). Daugumoje pamokų neapibendrinta mokinių padaryta pažanga. Dalyje pamokų refleksijai pritrūko laiko (lietuvių k. 3b, 6a, 7a, tikyba 7d, matematika 11 B-1, 11 B-4, technologijos 11 A-1, chemija 10a). Jei mokytojai planuodami numatytų aiškią pamokos struktūrą (į rezultatą orientuoto uždavinio kėlimą, mokinių poreikius ir galimybes atitinkančių metodų ir priemonių taikymą bei mokinių pasiektų pamokoje

rezultatų įvertinimą ir įsivertinimą, apibendrinimą), tai pagerėtų ne tik pamokos laiko vadyba, bet ir mokinių pasiekimai, asmeninė pažanga bei jų atsakomybė už mokymąsi.

Klasės valdymas vertinamas gerai. Daugumoje stebėtų pamokų buvo laikomasi aiškių susitarimų dėl darbo pamokoje organizavimo. Stebėti tik pavieniai destruktivaus elgesio pavyzdžiai. Beveik visose pamokose mokiniai elgėsi mandagiai, klausė mokytojo nurodymų, instrukcijų. Daugumoje pamokų klasės valdymas buvo orientuotas į visų mokinių mokymąsi, tačiau daugelyje pamokų dominavo mokytojas (taikytas neįtraukiančios paskaitos metodas), todėl mokiniams nebuvo sudarytos sąlygos aktyviai dalyvauti veikloje.

Mokymosi kokybė stebėtose pamokose vidutiniška, o mokymo ir gyvenimo ryšys bei mokytojo ir mokinių dialogas vertinami gerai. Tokia išvada grindžiama apibendrintais 117 pamokų vertinimo rezultatais, kurie pateikti 5 lentelėje.

Mokymo kokybės stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

5 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| 15 pamokų (13 proc.) | 42 pamokos (36 proc.) | 49 pamokos (42 proc.) | 11 pamokų (9 proc.) |

Mokinių nuomonės apie mokyklos veiklą tyrimo statistinės ataskaitos duomenimis, dauguma (79,8 proc.) mokinių pritaria teiginiams, jog daugelis mokytojų tiki mokinio sėkme, stengiasi, kad klasė suprastų ir išminktų pamoką (86,4 proc.). Aiškus, suprantamas mokytojo aiškinimas stebėtas lietuvių k. 8a, matematikos 11 D, 10 C, anglų k. 8a, chemijos kūno k. 9d (vaikinai) 10 A, biologijos 7a klasių pamokose. Informatyviai ir vaizdžiai pamokos medžiaga pateikta lietuvių k. 6b, muzikos 8b, geografijos 12 A, matematikos 11 A, tikybos 7d, dailės ir technologijų 4b, informacinių technologijų 6c klasių pamokose. Vertinant mokymo kokybę stebėtose pamokose užfiksuota, jog aktyvieji mokymo metodai, skatinantys mokinių susidomėjimą mokomu dalyku, buvo taikyti retai, be to, nepakankamai įvaldyta jų taikymo metodika. Daugelyje pamokų buvo stebėtas gana pasyvus didesnės mokinių dalies dalyvavimas pamokose – dažnai mokiniai tiesiog vykdė mokytojų nurodymus, o į diskusijas įsitraukė tik aktyvieji. Mokymą (-si) aktyvinantieji ugdymo metodai su tradiciniais sėkmingai derinti anglų k. (9a kl.), rusų k. (7d kl.), matematikos (7a kl.), tikybos (2, 3, 4, 7d, 11 B-1kl.), dailės ir technologijų (4a kl.), braižybos (12 B kl.), chemijos (11 B-2 kl.), pilietiškumo pagrindų (9a kl.) pamokose. Mokymas, orientuotas į bendrųjų kompetencijų ir vertybinių nuostatų formavimą, vertintojų stebėtas pasaulio pažinimo 4a kl., lietuvių k. 11 A kl., kūno kultūros 9d kl., žmogaus saugos 7a kl., fizikos 9c kl. pamokose, 12 A klasės valandėlėje.

Daugumoje kitų pamokų (pvz., rusų k. 9c kl., anglų k. 7a kl., lietuvių k. 6a, 8a, 12 M-2, biologijos 11 B kl.), taikytos tradicinės ugdymo formos (savarankiškas mokinių darbas, mokytojo aiškinimas) buvo tinkamas tik daliai mokinių, todėl likusių mokinių nemotyvavo aktyviai dalyvauti veikloje, siekti pažangos. Ugdomoji veikla pamokoje retai kada individualizuota ar diferencijuota, dalyje pamokų (pvz., 11 B-2 kl., psichologijos 11 kl.) dominavo ne mokymasis, bet mokymas. Atkreiptinas dėmesys į užsienio kalbų mokymą, kur nepakankamai ugdomos komunikacinės kompetencijos. Kai kuriose stebėtose užsienio kalbų pamokose (anglų k. 11a kl., rusų k. 10b kl., prancūzų k. 12 kl.) buvo akivaizdu, kad mokiniai neipratę prie instrukcijų ta kalba, kurios mokosi, nes mokytojai daugiausiai komunikavo lietuvių kalba, išskyrus rusų k. 7d kl., anglų k. 12 A, 4a kl. pamokas, kuriose mokymo (-si) metodai atitiko mokinių poreikius. Įvairesnės ugdomosios veiklos formų (strategijų, būdų, metodų bei užduočių) mokinių mokymosi motyvacijai skatinti bei aktyvumui palaikyti trūko ir dalyje kitų dalykų pamokų.

Jei mokytojai planuodami pamoką dažniau atsižvelgtų į savo klasės mokinių mokymosi poreikius, taikytų įvairius mokymo (-si) stilius atitinkančius metodus, tai paskatintų mokinių vidinę motyvaciją, o individualaus, grupinio ir visos klasės mokymo metodų derinimas, mokymą (-si) aktyvinančių metodų taikymas garantuotų didesnę mokinių aktyvumą ir geresnius mokymo (-si) rezultatus.

Dialogas tarp mokytojo ir mokinių dažniausiai buvo konstruktyvus ir veiksmingas. Parinkdami ugdymo turinį mokytojai dažniausiai vadovavosi Bendrosiomis programomis, turimais vadovėliais, dažnai atsižvelgė į mokinių patirtį, interesus, artimiausią aplinką. Mokymo medžiagos aktualizavimo aspektai, nukreipti į mokinio interesus ir patirtį, buvo stebėti tikybos (7, 10, 11 B kl.), matematikos (11 A kl.), muzikos (8b, 8d, 11 B-4 kl.), dailės ir technologijų (11 A-1, lietuvių k. 9b, 11 A-2 kl.) pamokose ir neformalaus ugdymo „Kūrybos kalvės“ (10 kl.) užsiėmime. Daugelyje pamokų (pvz., anglų k. 9a kl., rusų k. 7d kl., fizikos 9c kl., biologijos 11 A kl., dailės ir technologijų 4a, 4b kl., žmogaus saugos 7a kl., matematikos 3b kl.) su gyvenimo praktika susieta ugdymoji veikla skatino mokinių motyvaciją, sudarė sąlygas aktyviau įsitraukti į mokymosi veiklą.

Stebėtose pamokose ryški mokytojų nuostata su klase dirbti frontaliai. Dalis mokytojų tikslingai stebėjo mokinių veiklą, taip išsiaiškino, kiek mokiniai suprato, išmoko, grįžo prie dar nesuprastų, neišmoktų dalykų, apibendrinę pamoką remdamiesi mokinių veiklos stebėjimo metu surinkta informacija, tačiau retai aptarė individualią kiekvieno mokinio ar grupės pažangą.

Laikas, skirtas namų darbų atlikimui, atitiko higienos normas ir Bendrųjų ugdymo programų nuostatas. Pokalbiuose mokiniai teigė, jog namų darbų krūvis nėra per didelis, kartais namų darbų apimtys derintos bendru mokinių ir mokytojų sutarimu. Vertinimo metu namų darbai buvo skirti 33 proc. stebėtų pamokų, o tikrinti – vos keliose pamokose. Namų darbai dažniausiai sieti su pamokos tema. Diferencijuoti namų darbai buvo užduoti istorijos (7c kl.), rusų k. (7d kl.), vokiečių k. (11 B kl.), lietuvių k. (7b, 12 A kl.), fizikos (9c kl.), geografijos (12 A kl.) pamokose. Užfiksuota pavienių atvejų, kai namų darbų apimtis buvo labai didelė (lietuvių k. 11 A kl., anglų k. 7a kl., biologijos 10b klasėse) arba jie skirti po skambučio, neaptariami, kaip reikėtų atlikti (biologija 10b kl.) STA duomenimis, net 60 proc. apklaustų mokinių pritarė teiginiui „Namų darbų užduodama tiek daug, kad labai pavargstu ir vos spėju atlikti“. Kad namų darbai nedidintų mokymosi krūvio, o darytų tinkamą įtaką mokinių motyvacijai, pasiekimams ir pažangai, būtų tikslinga daugiau dėmesio skirti užduotų darbų kokybei tikrinti ir klaidoms analizuoti.

Mokymosi kokybė yra priimtina.

Mokymosi kokybės stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

6 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|---------------|---------------|---------------|-------------|
| 13 (11 proc.) | 53 (45 proc.) | 49 (42 proc.) | 2 (2 proc.) |

Vizito metu beveik visi mokiniai gerai lankė mokyklą, nevelavo ir buvo pasiruošę pamokoms, turėjo reikiamas priemones. Geras klasės mikroklimatas, tarpusavio santykiai stiprino jų motyvaciją pamokose. Stebėtose anglų k. (3b, 4a, 8c, 9a, 10c kl.), biologijos (7a kl.), braižybos (12 B kl.), dailės ir technologijų (4a, 4b kl.), informacinių technologijų (6c kl.), kūno kultūros (11 B-3: merginoms, 9d: vaikinams, 8d, 4c, 3a kl.), lietuvių k. (3b, 7a, 9b kl.), matematikos modulio (12 B kl.), matematikos (3b, 7a, 7c, 11 A kl.), muzikos (3a, 8d, 11 B-4 kl.), pasaulio pažinimo (4a kl.), rusų k. (9c, 11 B-1 kl.), technologijų (11 A-1 kl.), tikybos (7d, 10; merginoms, 11 B-1 kl.), vokiečių k. (11 B-1 kl.), žmogaus saugos (7a kl.), chemijos (11 B-2 kl.) pamokose dauguma mokinių vykdė mokytojų nurodymus, atliko beveik visas jiems skirtas užduotis, buvo aktyvūs mokymosi proceso dalyviai, pasitikėjo savo jėgomis, klausė, aiškinosi nesuprastus dalykus. Šiose pamokose mokiniai aktyviai prisidėjo prie pamokos organizavimo. Mokinių aktyvumą dalyje stebėtų pamokų lėmė noras tobulėti, atsakomybė už savo mokymąsi, geras pamokų lankomumas. Kad didžioji dalis mokinių rimtai žiūri į mokymąsi, rodo ir STA duomenys – šiam teiginiui pritarė 74,7 proc. apklaustų mokinių. 11 proc. stebėtų pamokų didesnė mokinių dalis gebėjo savarankiškai atlikti užduotis, pasirinkti tinkamą atlikimo būdą. Dalyje stebėtų pamokų mokiniai suprato informaciją pateiktuose šaltiniuose, ją naudojo mokymuisi. Vertintojai konstatuoja, kad veiksmingesnis mokymąsi aktyvinančių bei informacijos paieškos įvairiuose šaltiniuose metodų taikymas pamokose padėtų tobulinti mokinių mokėjimo mokytis kompetenciją.

Stebėtose pamokose daugumos mokinių bendradarbiavimo įgūdžiai buvo silpni, nors, STA duomenimis, 70,4 proc. apklaustų mokinių teigė, kad dažnai atlieka užduotis grupėse, padeda vieni

kitiems. Tik pavienėse stebėtose pamokose vertintojai fiksavo, kad mokiniams buvo sudarytos palankios sąlygos mokymuisi bendradarbiaujant. Pamokose mokiniai buvo skirstomi į poras ar grupes užduoties atlikimui, tačiau dauguma jų dar neturėjo pakankamai komandinio darbo įgūdžių, todėl neįtę atsakomybės už grupės darbą. Vertinimo metu užfiksuota ir keletas sėkmingų mokymosi bendradarbiaujant atvejų: anglų k. (4a, 9a, 9d, 10c, 12 A kl.), lietuvių k. (7a, 11 A-6 kl.), matematikos (3b, 7a, 11 A kl.), matematikos modulio (12 B kl.), muzikos (3a kl.), rusų k. (7a kl.), tikybos (7d, 11 B-1 kl.), vokiečių k. (11 B-1 kl.), žmogaus saugos (7a kl.) pamokose. Mokytojai, organizuodami darbą grupėse, turėtų atkreipti dėmesį į komandinio darbo bei mokymosi bendradarbiaujant kompetencijų ugdymą.

Mokymo ir mokymosi diferencijavimas vertinamas patenkinamai.

Susipažinus su mokyklos dokumentais paaiškėjo, kad mokykloje nesistemiškai nustatomi mokinių mokymosi poreikiai, nėra formalaus bendro susitarimo dėl mokymosi kliūčių ir jų šalinimo būdų nustatymo bei individualios veiklos planavimo. Pokalbio su Metodine taryba metu vertintojai išsiaiškino, kad mokinių daroma pažanga analizuojama nenuosekliai, ir daro išvadą, kad tai viena iš tobulintinių mokyklos veiklų. Vizito metu veiksmingi diferencijavimo ir ugdymo turinio individualizavimo atvejai stebėti tik anglų k. (9a, 11A kl.), biologijos (11 A kl.), lietuvių k. (7a kl.), matematikos modulio (12 B kl.), rusų k. (7d kl.), tikybos (10a; merginoms, 9d kl.), vokiečių k. (11 B-1 kl.) pamokose. Namų darbai sėkmingai diferencijuoti tik fizikos (9c kl.), istorijos (7c kl.) pamokose. Daugumoje stebėtų pamokų užduotys ir tempas nebuvo diferencijuoti, dažniausiai dirbta su visa klase, remtasi tik aktyvesniais mokiniais, nors pagal mokinių gebėjimus, poreikius bei pasirengimo lygį ugdymą reikėjo diferencijuoti. Kad mokykloje vertėtų daugiau dėmesio skirti ugdymo turinio diferencijavimui ir individualizavimui, rodo ir STA duomenys: tik 25,6 proc. mokinių pritarė teiginiui, kad pamokose mokytojai dažnai duoda skirtingas užduotis gerai besimokantiems ir silpniesiems mokiniams. Mokinių poreikiai būtų optimaliau tenkinami, jeigu mokytojai dažniau diferencijuotų ir individualizuotų ugdymo turinį, veiklas ir mokymosi tempą atskiriems mokiniams arba jų grupėms, kad kiekvienas besimokantysis pagal savo gebėjimus pasiektų geresnių rezultatų, patirtų sėkmę, o mokytojai objektyviau galėtų pamatuoti ir įvertinti jų individualią pažangą.

Telšių „Džiugo“ vidurinėje mokykloje vertinimas ugdant patenkinamas. Toks vertinimas grindžiamas apibendrintais stebėtų pamokų duomenimis, kurie pateikti 4 lentelėje.

Mokinių vertinimo ugdant stebėtose pamokose apibendrintas vertinimas

7 lentelė

| Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai |
|--------------------|--------------|---------------------|----------------|
| 12 (10 proc.) | 29 (25proc.) | 60 (51 proc.) | 16 (14 proc.) |

Mokykla pripažįsta, kad vertinimas nėra integrali ugdymo proceso dalis ir ieško galimybių tobulinti mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarką. Pradžiai jau padaryta – direktoriaus įsakymu 2011-03-15 Nr.V1.3-97 sudaryta darbo grupė dėl mokinių pažangos bei pasiekimų vertinimo atnaujinimo (iki šio įsakymo mokykla vadovavosi mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka, patvirtinta direktoriaus įsakymu 2007-03-02 V1.3.-98). Stebėtose pamokose veiksmingas, padedantis mokytis vertinimas buvo naudotas retai, pamokos uždaviniai ne visada glaudžiai sieti su mokinio pažinimu ir vertinimu. 65 proc. stebėtų pamokų neiškūs mokinių gebėjimų vertinimo kriterijai, mokiniai tik iš dalies gebėjo įsivertinti pasiekimus, galimybes, nusakyti mokymosi sunkumus. Peržiūrėję kai kurių klasių dienynus, iš pokalbių su mokiniais vertintojai nustatė, kad dalis mokytojų mokinius vertina pažymiais jų mokymosi metu. Esant tokiai situacijai, mokiniai, nenorėdami gauti prasto įvertinimo, nėra suinteresuoti kalbėti apie mokymosi sunkumus, spragas. Mokytojams reiktų laikytis Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo sampratos, įvertinti mokinių žinių ir gebėjimų atitiktį standartams tada, kai jie yra pagal savo galimybes išmokę, o pamokose taikyti formuojamąjį vertinimą, kurio paskirtis ne kontroliuoti, bet padėti mokytis.

Planuojant ugdymo turinį, veiklas ir rengiant individualias dalykų vertinimo tvarkas, vertėtų atidžiau susipažinti su Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo samprata, apmąstyti vertinimo strategijas, atsižvelgiant į atnaujintų Bendrųjų programų vertinimo standartus.

STA duomenimis, 75,2 proc. mokinių tėvų pritaria teiginiui, kad mokytojai vaiką vertina ir pažymius rašo objektyviai. Dauguma kalbintų mokinių teigė, kad yra informuoti apie kiekvieno dalyko vertinimą, tačiau tik pavieniais atvejais stebėtose pamokose mokiniams buvo nurodyti vertinimo kriterijai, retai išnaudota formuojamojo vertinimo formų ir būdų įvairovė (ypač grįžtamasis ryšys). Mokytojai retai naudojo vertinimo informaciją ugdymui koreguoti, tolesniems mokymo žingsniams planuoti. Tik dalyje pamokų formuojamojo vertinimo strategijos buvo taikytos nuosekliai ir veiksmingai: anglų k. (4a, 9a, 12 A kl.), geografijos (11 A-4 kl.), lietuvių k. (7a kl.), matematikos (7a, 11 A kl.), matematikos modulio (12 B kl.), rusų k. (7d kl.), tikybos (7d, 11 B-1 kl.), vokiečių k. (11 B-1 kl.), žmogaus saugos (7a kl.). Stebėtose pamokose mokiniai tik retkarčiais buvo informuoti apie padarytą individualią pažangą. Kalbėdamiesi su mokiniais, stebėdami pamokas vertintojai užfiksavo, kad nepakankamai (tik pavieniais atvejais) skatintas mokinių įsivertinimas. Mokymas (-sis) būtų kryptingesnis ir sėkmingesnis, jeigu mokytojai kartu su mokiniais dažniau ir išsamiau analizuotų individualius ugdytinių pasiekimus, išsiaiškintų gerai įsisavintus dalykus ir esmines mokymosi spragas.

Mokytojai, skelbdami pamokos uždavinį, retai nurodė, koks turėtų būti konkretus išmokimo rezultatas, kokiais kriterijais jį reiktų pamatuoti, todėl pamokos pabaigoje buvo sunku nustatyti, kokią mokiniai padarė pažangą, įgyvendindami pamokos uždavinį. Daugelyje stebėtų pamokų mokiniams nebuvo sudarytos galimybės suplanuoti, apmąstyti bei įvertinti savo darbo rezultata, mokymosi veiklą, mokiniai nebuvo skatinti išsiaiškinti savo mokymosi stipriųjų pusių bei spragų. Dalyje pamokų užfiksuotas neveiksmingas vertinimas: anglų k. (7a, 8a, 11-13 B kl.), fizikos (8b, 11 B-2, 12 A kl.), istorijos (8a kl.), lietuvių k. (11 M-5, 11 B-1 kl.), matematikos (3b, 11 B-3 kl.), prancūzų k. (12 kl.), rusų k. (9c, 10b, 11 B-1 kl.), technologijų (8c, d kl.), žmogaus saugos (10a kl.). Veiksmingai organizuojamas vertinimas, reguliarus mokinių informavimas apie pasiektus rezultatus, vertinimo metu surinktos informacijos naudojimas ugdymui planuoti ir koreguoti, tinkamai taikomas formalus ir neformalus vertinimo strategijų derinys padėtų realiai įvertinti akademinę ir asmenybės raidos pažangą pamokoje.

Tėvų informavimas apie vaikų pasiekimus ir elgesį mokykloje yra priimtinas. 11–12 kl. mokinių tėvai informaciją gauna iš elektroninio dienyno, 5–10 kl. – informuojami įrašais pažymių, pradinių klasių – pažangos knygelėse. Didesnė dalis tėvų, dalyvavusių STA apklausoje, pageidautų elektroninio dienyno įdiegimo ir kitose klasėse. STA duomenimis, 91,5proc. tėvų pakanka informacijos apie vaiko mokymąsi ir elgesį mokykloje, tačiau iš pokalbių su pagalbos mokiniui specialistais, klasių auklėtojais paaiškėjo, kad dalis tėvų mažai domisi mokinių pasiekimais, trūksta grįžtamojo ryšio su mokinio šeima. Vertinimo metu gauta informacija panaudojama tradiciškai – aptariant tėvų susirinkimų, klasių valandėlių, Mokytojų tarybos posėdžių metu. Esant reikalui, tėvai informuojami individualių pokalbių metu.

3. PASIEKIMAI

Telšių „Džiugo“ vidurinės mokyklos pasiekimai vertinami patenkinamai.

Mokinių pažanga fiksuojama ir analizuojama pasibaigus pusmečiui ir mokslo metams. Dalykų mokytojai fiksuoja mokinių pažangą individualiuose užrašuose. Mokykla daug dėmesio skiria penktų ir vienuoliktų (2010 metais – šeštų) klasių mokinių pažangai bei pasiekimams analizuoti, atliko tyrimą nepažangumo priežastims išsiaiškinti. Atkirų mokinių mokymosi pažanga fiksuojama mokyklos pusmečio rezultatams aptarti, tačiau dažniausiai lyginamas tik klasių pažangumas, o ne atkirų mokinių.

Išorės vertintojai stebėjo dalį pamokų (pavyzdžiui, 4a, 9a ir 12 A anglų k., 7a žmogaus saugos ir matematikos, 7d rusų k. ir tikybos bei 12 B matematikos modulio), kuriose mokiniai padarė pažangą, suprato medžiagą ir išmoko, tačiau daugumoje stebėtų pamokų mokinių pasiekimus ir pažangą buvo sunku užfiksuoti ir įvertinti, nes pamokų uždaviniai skelbti nenurodant

vertinimo kriterijų, mokinių pažanga retai vertinta, pamokos apibendrintos abstrakčiai. Iš stebėtų pamokų protokolų analizės nustatyta, kad net 70,9 proc. pamokų mokinių asmeninės pažangos stebėjimas, fiksavimas vertinami patenkinamai, prastai ir labai prastai. Pamokų apibendrinimai buvo mažai veiksmingi, nes silpnai sieti su mokymosi uždaviniu ir orientuoti į mažai argumentuotą vertinimą („Kaip sekėsi?“), nepakankamai dažnai individuali mokinių pažanga akcentuota jiems patiems, todėl neaišku, kiek ir ko kiekvienas mokinys išmoko. Pasitaikė atvejų, kai pamoka nebuvo apibendrinta, dėl laiko stokos neįvertinta mokinių pažanga.

Mokinių pasiekimų, rezultatų apibendrinimo stebėtose pamokose vertinimas

8 lentelė

| Vertinimas | Labai gerai | Gerai | Patenkinamai | Prastai | Labai prastai |
|-----------------|-------------|-------|--------------|---------|---------------|
| Pamokų skaičius | 8 | 26 | 64 | 18 | 1 |
| Procentai | 7 | 22 | 55 | 15 | 1 |

Statistikai reikšmingo skirtumo tarp mokinių, besimokančių pagal pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas, pasiekimų pamokoje nefiksuota. Šiek tiek geresni besimokančių 6–8 klasėse (2,36), o prastesni besimokančių 9–10 (2,08) klasių mokinių pasiekimai.

Mokyklos mokinių pasiekimai fiksuojami pasiekimų knygelėse, daromos klasių pažangumo suvestinės pasibaigus pusmečiui, lyginami dvejų metų atskirų klasių pažangumo rezultatai. Gauti duomenys aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose, klasių susirinkimuose, individualiai su tėvais bei tėvų susirinkimų metu. Mokiniai nesudaro asmeninio veiklos tobulėjimo plano, kurį aptartų su klasės auklėtoja, dalykų mokytojais ir tėvais. Jei mokykloje būtų vykdoma nuosekli mokinių pasiekimų ir pažangos analizė, mokiniai būtų skatinami numatyti savo lūkesčius, planuoti ir įsivertinti mokymąsi, tai sudarytų sąlygas spręsti apie mokyklos pažangą, padėtų mokytojams ir vadovams numatyti ugdymo perspektyvą, tikslingai planuoti tolesnę mokyklos veiklą. Tikėtina, kad mokinių lūkesčių numatymas ir jų lyginimas su pasiekimais paskatintų tėvus aktyviau domėtis rezultatais ir teikti pagalbą mokantis.

Mokymosi pasiekimai vertinami gerai.

Beveik visi mokyklos 10-os klasės mokiniai dalyvauja pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinime (paskutinius dvejus metus nedalyvavo tik 2 mokiniai). Apie 15 proc. mokinių gavo nepatenkinamus matematikos įvertinimus, tačiau mokinių, gavusių matematikos ir lietuvių kalbos 7–10 balų, daugėja.

2008–2009 m. m. vidurinį išsilavinimą įgijo 96,4, o 2009–2010 m. m. – 100 proc. mokinių. Dauguma mokinių pasirenka ir sėkmingai išlaiko valstybinius egzaminus. Įvertinimais nuo 50 iki 100 balų išlaikytų egzaminų dalis per paskutinius dvejus metus mažėjo 1 proc., tačiau 2009 ir 2010 metais 50–100 balų egzaminų išlaikymo rezultatas viršijo Telšių savivaldybės mokyklų vidurkį. 3 mokinių (dviejų mokinių anglų kalbos ir vieno mokinio informacinių technologijų) žinios ir gebėjimai įvertinti 100 balų. 2008–2009 m. m. brandos atestatus su pagyrimu gavo trys, 2009–2010 m. m. – keturi mokiniai. Mokykla analizuoja egzaminų pasirinkimą, mokinių pasiekimus, aptaria gautus duomenis metodiniuose būreliuose bei su egzaminus pasirinkusiais mokiniais.

Kiti pasiekimai vertinami gerai.

Telšių rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus teigimu, mokykla iš kitų rajono mokyklų išsiskiria kokybiškais neformaliojo ugdymo renginiais, aktyviu respublikinių konferencijų organizavimu. Mokyklos kultūra, gabių mokinių motyvacija, mokytojų patirtis ir kompetencija ruošiant mokinius įvairiems konkursams, olimpiadoms, parodoms, šventėms leidžia pasiekti gerų rezultatų. Aktyvūs mokiniai įvairiose akcijose: „Baltajam badui – Ne“, „Atmintis gyva, nes liudija“, „Tolerancijos apyrankė“, „Maisto bankas“, Gerumo akcijoje ir kt. Taip pat gan aktyviai dalyvauja ir kituose netradiciniuose renginiuose savoje mokykloje, rajone ir šalyje. 2008–2009 m. m. šešiose rajoninio turo olimpiadose 13 mokinių, o 2009–2010 m. m. devyniuose rajoninio turo olimpiadose 16 mokinių laimėjo prizines vietas. 2009–2010 m. m. respublikinėje biologijos olimpiadoje ir respublikiniame X-ajame Česlovo Kudabos geografijos konkurse laimėtos

I-os vietos. Geri mokinių sportiniai laimėjimai. Mokiniai dalyvauja įvairiuose rajoniniuose, mokinių olimpinio festivalio krepšinio zoninėse varžybose ir laimi prizines vietas.

2008–2009 m. m. 97,1 proc., o 2009–2010 m. m. 96,1 proc. buvusių dešimtokų tęsia mokymąsi po pagrindinio išsilavinimo įgijimo. Dauguma 2010 m. vidurinę mokyklą baigusiu mokinių studijuoja: aukštosiose universitetinėse mokyklose – 54,0 proc. (2009 m. – 64,8) ir neuniversitetinėse – 39,7 proc. (2009m. – 29,6). Statistinę informaciją renka klasių auklėtojai, Vadovų teigimu, tolimesnio mokymosi sėkme ir programų tęstinumu rūpinasi direktoriaus pavaduotoja, kuri vizito metu sirgo, ir tokios informacijos vertintojai neturėjo galimybių analizuoti. Mokykla mėgino vykdyti projektą „Drąsinkime ateitį“, tačiau nesėkmingai.

4. PAGALBA MOKINIUI

Pagalba mokiniui Telšių „Džiugo“ vidurinėje mokykloje vertinama patenkinamai.

Mokykloje kuriama informavimo apie pagalbą mokiniams ir jų apsaugą nuo prievartos, nusikalstamumo ir žalingų įpročių tvarka. Psichologinę, socialinę ir pedagoginę pagalbą teikiantys specialistai pasidaliję pareigomis ir atsakomybe. Dauguma mokytojų pažįsta mokinius, rūpinasi jais, stengiasi užkirsti kelią netoleruotinam elgesiui. Mokyklos skaitykloje kabo anoniminė pašto dėžutė. Socialinės pedagogės ir mokinių teigimu, vaikai turi galimybę apie problemas pranešti anonimiškai, parašydami laišką ir įmesdami jį į šią dėžutę skaitykloje, tačiau iš pokalbių su specialistais paaiškėjo, kad tai nėra populiaru. Mokykla keleri metai dalyvauja patyčių prevencinėje programoje „Olweus“, į kurią įtraukta visa mokyklos bendruomenė. Pokalbių su mokytojais metu paaiškėjo, kad bendruomenės atlikti tyrimai rodo, jog dalyvavimas programoje yra naudingas mokyklai: pagerėjo bendradarbiavimas su mikrorajono gyventojais, sumažėjo patyčių atvejų, tačiau mokinių apklausa atskleidė, kad pasitaiko nepagarbaus ir įžūlaus elgesio su mokytojais atvejų (STA duomenimis, tam pritarė 52,1 procentas apklaustų mokinių) bei tai, kad kai kurie mokytojai pašiepia vaikus (STA teiginiui pritarė 36,2 procentų apklausoje dalyvavusių mokinių). Vertintojai pažymi, kad mokiniams būtų naudinga, jei viešai būtų skelbiama nemokamų psichologinių linijų telefonų numeriai, vaikų teisių apsaugos tarnybų, kitų institucijų, dirbančių vaikų labui, informacija.

Vizito metu mokyklos bendruomenėje vyravo geras mikroklimatas, dėmesys vienas kitam ir pagarba. Pagal STA rezultatus, 80,4 procentai mokinių teigia, kad klasės auklėtojas jais rūpinasi. Per vizitą mokykloje pastebėta, kad beveik visi mokiniai yra mandagūs, paslaugūs, geba pasirūpinti savimi ir kitais, stebėti tik pavieniai destruktivaus elgesio atvejai.

Mokykloje veikia Mokinių prezidentūra, tačiau ji nėra aktyvi sprendžiant mokyklos problemas, planuojant mokyklos veiklą. Iš pokalbių su mokiniams paaiškėjo, kad jų nuomonės ne visada klausama. Mokiniai už įvairius pasiekimus skatinami padėkomis, ekskursijomis, bet konkrečios ir aiškios mokinių skatinimo sistemos nėra.

Pagalba mokantis mokykloje yra teikiama. 73,1 procentas mokinių teigia, kad jei nesupranta temos, visuomet gali pasiklausti mokytojo ar nueiti į konsultacijas, tačiau konsultacijų centras įsteigtas tik šių metų kovo mėnesį, todėl apie jo veiklos efektyvumą spręsti dar anksti.

Mokykloje dirba psichologė, kuri šiais mokslo metais turėjo apie 90 individualių konsultacijų mokiniams ir apie 10 tėvams, dvi socialinės pedagogės, kurios pakankamai gerai žino mokyklos kontekstą, pildo socialinį pasą, glaudžiai bendradarbiauja su policija, Pedagogine psichologine tarnyba, Žemaitijos psichikos centru, vaiko teisių apsaugos skyriumi. Tačiau pagalbos mokiniui specialistų komanda suformuota neseniai, apie jos teikiamą pagalbą žino 68 procentai apklaustų mokinių. Tėvų nuomone, pagalbos specialistų veikla nėra efektyvi – vos daugiau nei pusė (50,8 proc.) tėvų STA teigė, kad nėra patenkinti pagalba, kurią mokykla teikia vaikui.

Specialiųjų ugdymosi poreikių tenkinimas mokykloje yra prastas.

Specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas mokykloje yra neveiksmingas, gabių mokinių ugdymas vidutiniškas. 2009–2010 m. m. mokyklos atlikto įsivertinimo išvadose fiksuota, jog pagalba specialiųjų poreikių mokiniams yra tobulintina veiklos sritis. Mokytojai patys pripažįsta, jog daugeliui jų trūksta kompetencijų tiek atpažinti specialiųjų mokymosi poreikių turinčius vaikus, tiek su jais dirbti. Specialiojo ugdymo komisija (toliau – SUK) mokykloje veikia formaliai. 2008–

2–22 direktorius patvirtino Specialiojo ugdymo nuostatus, mokykloje yra sukaupta dokumentų, reglamentuojančių SUK veiklą. SUK darbas vyksta konsultuojantis su Pedagoginės psichologinės tarnybos (toliau – PPT) specialistais. Į mokyklą buvo pakviesta psichologė iš PPT, kuri supažindino mokytojus su Specialiųjų poreikių klasifikacija ir pagalbos sistema švietimo įstaigoje. Nors, STA duomenimis, 76,8 proc. tėvų sutiko, jog mokykla suteikia pakankamai informacijos apie specialistų pagalbą, kuria gali pasinaudoti jų vaikas, tačiau išorės vertintojai pastebėjo tobulintinų dalykų:

- Šiais mokslo metais iki kovo mėnesio mokykloje nebuvo nei logopedo, nei specialiojo pedagogo (logopedė iš PPT laikinai priimta į darbą nuo kovo mėnesio), todėl nebuvo užtikrintas pagalbos tęstinumas. Pagalba mokiniams, turintiems kalbos ir komunikacijos sutrikimų, atnaujinta tik balandžio mėnesį, o Gedrimų skyriuje visai neteikiama.

- Nėra direktoriaus patvirtintų ir su PPT suderintų specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių sąrašų (patvirtintas ir suderintas buvo tik kovo mėnesio logopedės parengtas mokinių, turinčių kalbos ir komunikacijos sutrikimų, sąrašas).

- Klasių žurnaluose ties mokinių, besimokančių pagal adaptuotą programą, pavardėmis dienyne nėra įrašo „ad.“ (6a, 10b kl. lietuvių k. I pusmetis) prie dalyko ir pusmečio įvertinimų; 6b kl. matematikos dalyko puslapyje yra parašyta „mod.“, nors žurnale tokio įrašo neturi būti.

- Specialiųjų poreikių mokinių nustatymas ir ugdymo organizavimas neveiksmingas. Daugelio mokinių, mokomų pagal palengvintas programas, net ugdomų pagal adaptuotas programas (išskyrus 6a kl. matematiką), beveik visų kontrolinių darbų įvertinimai nepatenkinami. 6b kl. mokinys kovo, balandžio mėn. neturėjo iš matematikos nei vieno pažymio, kai kiti mokiniai vidutiniškai turėjo po du įvertinimus. Kitų dalykų mokytojai nemato sąsajų tarp sutrikimo ir pažangos galimybių (6a kl. lietuvių kalbos programa adaptuota, o anglų k. ir rusų k., nors ir daug nepatenkinamų pažymių, net nemodifikuotos, 10b kl. matematikos programa I pusmetį adaptuota, o iš fizikos ir chemijos dalykų yra daug nepatenkinamų pažymių, tačiau programos nemodifikuotos.)

- Nors mokytojai silpnesnių gebėjimų mokiniams stebėtose pamokose teikė daugiau individualios pagalbos, tačiau retai individualizuotos ar diferencijuotos užduotys apimties bei sudėtingumo prasme.

Siekiant, kad mokykloje sėkmingiau būtų tenkinami specialiųjų poreikių mokinių poreikiai, būtų tikslinga:

- sukurti veiksmų planą, kuris padėtų pašalinti nurodytus trūkumus;
- į SUK veiklą įtraukti didesnę patirtį turinčius mokytojus, specialųjį pedagogą, kuris ne tik padėtų mokytojams atpažinti specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) mokinius, bet ir užtikrintų pirminę diagnostiką;
- vykdant informacijos ir pasidalinimo patirtimi sklaidą tarp mokyklos mokytojų ir tėvelių, formuoti teigiamą nuostatą SUP mokinių atžvilgiu;
- konsultotis su PPT ir kitomis miesto mokyklomis, turinčiomis šiuo klausimu didesnę patirtį.

Mokykloje nėra gabių mokinių skatinimo ir atpažinimo sistemos. Iš pokalbio su mokyklos direktoriaus pavaduotoja ugdymui, Mokyklos tarybos, Specialiojo ugdymo komisijos nariais vertintojai daro išvadą, kad mokykla tokią sistemą siekia sukurti. Mokykla, formuodama 11 ir 12 klases, yra suskirsčiusi mokinius pagal pažangumą. Kai kurie mokytojai skatina mokinius dalyvauti įvairiose olimpiadose, konkursuose. Mokyklos pedagogai dalinasi gabių mokinių ugdymo patirtimi rajono metodinėje-praktinėje konferencijoje „Mokytojo vaidmuo ugdant gabų vaiką. Mokinio talento ir pedagogo darbo santykis“.

Vertintojų stebėtose pamokose ne visada gabių mokinių ugdymo formų pasiūla atitiko gabiųjų poreikius. Iš 117 stebėtų pamokų tik 11 pamokų (9,4 proc.) buvo skirtas reikiamas dėmesys gabesniems mokiniams: gabesni mokiniai konsultavo silpnesnius (lietuvių k. 7a, anglų k. 9a kl. pamokose), jiems buvo individualizuotos užduotys ir namų darbai pagal gebėjimus, greičiau atlikusiems skirtos papildomos užduotys (pasaulio pažinimo 4a, matematikos 6a, 11 A, 12 B, lietuvių k. 7b, 11 A, vokiečių k. 11 B-1 kl. pamokose), stipriesiems mokiniams (istorijos 7c kl. pamokoje) buvo pasiūlyti papildomi istoriniai-literatūriniai šaltiniai. Pavienėse pamokose mokytojai daugiau dėmesio skyrė silpnesniesiems mokiniams, todėl gabesniesiems nebuvo sudarytos sąlygos

ugdysis pagal jų galimybes (pvz., anglų k. 11 A, pilietiškumo pagrindų 10b, fizikos 9c pamokose). Nors mokykla, siekdama didesnio įvairių gebėjimų mokinių individualių poreikių tenkinimo ir jų pažangos pamokose, skirsto mokinius į klases pagal gebėjimus, tačiau būtų tikslinga įvertinti, ar toks skirstymas nedaro įtakos „silpnųjų“ klasių pažangai ir motyvacijai, ar nebūtų naudingiau tenkinti įvairius mokinių ugdymosi poreikius, parenkant individualizuotas ir diferencijuotas užduotis, derinant tradicinius ir aktyviuosius metodus.

Pagalba planuojant karjerą patenkinama. Pagalba renkantis mokyklą ar profesiją yra priimtina, orientuota į informacijos sklaidą ir iš dalies tenkina mokinių poreikius. Mokykloje nėra Profesinio informavimo taško (toliau – PIT), bet yra mokytojų grupė, kuri atsakinga už šią veiklą. Vyresnių klasių mokiniai teigė, jog informacijos apie profesijas dažniausiai ieškosi internete, žino, kad mokyklos skaitykloje yra sukaupta šio pobūdžio medžiagos, tačiau retai ja naudojasi. Mokiniai tikino, jog juos pakonsultuotų daugelis mokytojų, jeigu tik jie kreiptųsi. Keli mokiniai užsiminė, jog yra kalbėjęsi su auklėtojais, bet dažniausiai šiuo klausimu tariasi su tėvais ir artimaisiais. Į mokyklą kasmet atvyksta atstovai iš įvairių mokymo įstaigų pristatyti savo mokyklų ir jose galimų įgyti profesijų. Vizito metu mokykloje svečiavosi Šiaulių universiteto atstovai. Profesinis švietimas vykdomas ir integruojant temas į pamokas bei į popamokinę veiklą. Šių mokslo metų rudenį aktyvieji mokiniai buvo išvykę į Vilnių, kur aplankė Energetikos ir technikos muziejų, susipažino su įvairių amatų ir pramonės šakų profesijomis.

Kai kurie 11–12 klasių mokiniai teigė, kad prieš rinkdamiesi modulius yra atlikę diagnostinius testus, tačiau daugelis 11 klasių mokinių dar neapsisprendė dėl karjeros, savo apsisprendimus dažniausiai ketina derinti su namiškiais. Mokinių poreikių ir galimybių tyrimai mokykloje atliekami epizodiškai, daugiau dėmesio skiriama būsimiems 11-okams, bendraujama su jais, pasak pavaduotojos, jų dabartinėse mokyklose. Vertintojai konstatuoja, kad kokybiškesnę pagalbą garantuotų karjeros planavimo derinimas su mokinių pasiekimų, polinkių ir pažangos analize.

Tėvų pedagoginis švietimas paveikus. Mokykla siūlo įvairias formas informacijai apie mokinius ir mokyklą gauti: informacija 2–10 klasėse pateikiama pažymių knygelėse, 11–12 klasėse naudojamas elektroninis dienynas, 3 kartus per metus organizuojami visuotiniai, klasės tėvų susirinkimai. 2010 m. visuotinio susirinkimo tėvams metu buvo pakviesta specialistė iš Telšių PPT, kuri supažindino tėvus su specialiosios pagalbos mokykloje ir PPT galimybėmis ir tvarka, susirinkimuose yra dalyvavę policijos, PPT, savivaldybės institucijų, Vaikų teisių apsaugos tarnybos, sveikatos įstaigų, aukštųjų ir profesinių mokyklų atstovai. Didžioji apklaustų tėvų dauguma (91,6 proc.) pritaria, jog pakanka informacijos apie vaiko mokymąsi ir elgesį, daugiausiai jos gaunama iš savo vaikų ir auklėtojų. Daugelis vyresniųjų klasių mokinių ir jų tėvų teigiamai atsiliepia apie elektroninio dienyno (TAMO versija) taikymą mokykloje, elektroninio dienyno pageidautų ir jaunesnių klasių mokinių tėveliai.

Iš pokalbio su prevencinės, socialinės-pedagoginės pagalbos komandų nariais sužinota, jog vyko 10 užsiėmimų mokymo ciklas tėvams „Tėvų mokyklėlė“, kurioje mokėsi apie 12 tėvų, tačiau iš 2009–2010 m. m. mokyklos įsivertinimo anketų matyti, kad daugiau kaip pusė tėvų teigė, jog nepakanka pedagoginių žinių, 66,6 proc. tėvų dalyvautų mokyklos organizuojamuose seminaruose, mokymuose vaikų mokymosi problemoms spręsti. Šios paklausos patenkinimas padėtų įtraukti tėvus į pagalbos mokantis teikimą savo vaikams.

5. MOKYKLOS STRATEGINIS VALDYMAS

Strateginis valdymas Telšių „Džiugo“ vidurinėje mokykloje yra neišskirtinis. Mokyklos strategija priimtina.

Telšių rajono savivaldybės tarybos patvirtintame 2009–2012 metų Telšių rajono mokyklų tinklo optimizavimo plane (2010–02–18 sprendimas Nr. T1–76 „Dėl Telšių rajono savivaldybės tarybos 2009 m. vasario 26 d. sprendimo Nr. T1–65 „Dėl 2009–2012 metų Telšių rajono mokyklų tinklo optimizavimo plano patvirtinimo“ pakeitimo“) 2011 metais yra numatyta Telšių „Džiugo“ vidurinės mokyklos vidurinio ugdymo programos akreditacija. Planuojama, kad 2012 metais, po

vidaus struktūros pertvarkymo, mokykla turėtų tapti gimnazija. Mokyklos strateginiame veiklos plane apibrėžta mokyklos misija ir vizija yra susijusios su numatomu įstaigos pertvarkymu. Tai skelbiama bendruomenės nariams ir svečiams mokyklos stenduose bei interneto svetainėje, jomis vadovaujamosi planuojant ir organizuojant mokyklos veiklą. Mokyklos misiją ir viziją, pasak direktoriaus, kūrė administracija bendradarbiaudama su metodinėmis grupėmis. Mokyklos strateginį planą, metines veiklos programas rengia darbo grupės, kuriose dirba mokyklos vadovai ir mokytojai. Savivaldos institucijų atstovai planavimo procedūrose dalyvauja epizodiškai. Mokinių prezidentūros narių ir Mokyklos tarybos tėvų atstovų teigimu, darbo grupėse rengiant minėtus dokumentus jie nedalyvavo. Mokyklos strateginis veiklos planas, parengtas pagal steigėjo pasiūlytą formą, ir veiklos programa suderinami su Mokyklos taryba ir su steigėju. Planuojant veiklą atsižvelgiama į šalies ir regiono švietimo prioritetus ir tikslus, mokyklos veiklos įšivertinimo išvadas, atliktas išorės ir vidaus aplinkos analizės. Strateginiai tikslai yra aktualūs mokyklos bendruomenei, visiškai atspindi šios ugdymo įstaigos vertybes, poreikius ir realias šių tikslų įgyvendinimo galimybes, tačiau trūksta dermės tarp strateginiame veiklos plane ir metinėse veiklos programose numatytų prioritetų, tikslų ir uždavinių, metinėse veiklos programose nepakankamai detalizuotas strateginis planas, nors dauguma planuojamų priemonių yra konkrečios: numatytas įvykdymo laikas, vykdytojai, sėkmės kriterijai, atsiskaitymas. Metinės veiklos programos neparemtos konkrečiais materialiniais resursais. Mokyklos 2010–2011 m. m. veiklos programoje paviršutiniškai analizuojamas ankstesnės programos įgyvendinimas, neaptariami ugdymo kokybės, mokinių lankomumo, pasirengimo vidurinio ugdymo programos akreditacijai klausimai. Už veiklos programos vykdymą atsiskaitoma mokyklos savivaldos institucijoms, steigėjui.

Mokyklos įšivertinimas patenkinamas. Veiklos įšivertinimui vykdyti sudaromos veiklos kokybės įšivertinimo grupės. 2009–2010 m. m. sudaryta veiklos kokybės įšivertinimo grupė (12 narių) baigė visų 7 sričių įšivertinimo ciklą pagal Bendrojo lavinimo mokyklos vidaus audito metodiką (2002 m. vasario 28 d. ISAK–302). Veiklos įšivertinimo grupės narių teigimu, įšivertinime dalyvauja visa mokyklos bendruomenė, kuri šio proceso naudą vertina įvairiai. Įšivertinimo grupė yra nustačiusi, jog nepakankamai remiamasi įšivertinimo išvadamis bei rezultatais tobulinant ugdymo procesą, dalijantis patirtimi. Veiklos įšivertinimo išvados ir rekomendacijos pristatomos Mokytojų tarybai, tačiau viešai neskelbiamos bendruomenei ir visuomenei.

Vadovavimo stilius mokyklai yra tinkamas. Demokratiškas mokyklos valdymas vertinamas gerai. Mokyklos vadovai demokratiškai inicijuoja ir organizuoja darbą. Bendruomenės nariai pokalbių metu teigė, kad jų santykiai yra grindžiami supratimu, į jų nuomonę dažniausiai atsižvelgiama. Mokykloje veikia Mokyklos taryba, Mokytojų taryba, Mokinių prezidentūra, Mokinių taryba ir Metodinė taryba. Mokyklos taryba analizuoja, derina pateiktus mokyklos veiklą reglamentuojančius dokumentus, kontroliuoja finansinę veiklą. Mokytojų taryba sprendžia mokinių ugdymo, aprūpinimo mokymo priemonėmis, mokytojų kvalifikacijos klausimus, Mokinių prezidentūros funkcijos – rinkti mokinius į Mokyklos tarybą, formuoti moksleivių savivaldos institucijas, svarstyti mokyklos veiklą reglamentuojančius dokumentus, mokymo planų, programų projektus, rengti siūlymus ugdymo procesui tobulinti, tvirtinti moksleivių savivaldos institucijų nuostatus, kodeksus; išklausti moksleivių savivaldos institucijų ataskaitas. Mokinių tarybą sudaro klasių seniūnai, jie yra tarpininkai tarp mokinių ir prezidentūros, rūpinasi reiginiais. Metodinė taryba sudaroma metodinei mokytojų veiklai organizuoti. Aktualūs klausimai aptariami direkciniuose vadovų pasitarimuose, kurie vyksta kiekvieną mėnesį. Sudaromos formalios ir neformalios grupės trumpalaikėms ir ilgalaikėms veikloms įgyvendinti. Savivaldos institucijos renkamos demokratiškai nustatytam laikotarpiui, Mokyklos tarybos, Mokytojų tarybos ir Metodinės tarybos pagrindinės veiklos fiksuojamos mokyklos mokslo metų veiklos programose. Mokyklos savivaldos institucijų veikla viešai pristatoma interneto svetainėje, kur skelbiamas strateginis planas, mokslo metų veiklos programos. Remdamasi pateikta informacija, išorės vertintojų komanda konstatuoja, kad ugdymo įstaigos stiprioji pusė – demokratiškas valdymas.

Personalo valdymas vertinamas kaip priimtinas. Mokykloje dirba 72 mokytojai, 2 socialinės pedagogės, logopedė (nuo kovo mėn.), mokinių sveikatos priežiūros specialistė, bibliotekininkė,

skaityklos vedėja, mokytojo padėjėja, raštinės administratorė, pailgintos dienos grupės auklėtoja, staliai, budėtojai, valytojos. Šiuo metu vaiko auginimo atostogose yra mokyklos psichologė, ją vaduoja (0,5 psichologo etato dirba) socialinė pedagogė, inžinieriaus etatas po 0,5 paskirtas informacinių technologijų mokytojams. Dvi pradinių klasių mokytojos turi metodininko kvalifikaciją, šešios – vyresniojo mokytojo. Tačiau viduriniojo ugdymo pakopoje dalies mokytojų kvalifikacija nėra pakankamai aukšta – net 19 proc. mokytojų yra žemesnės nei vyresniojo mokytojo kvalifikacijos. Vidurinio ugdymo pakopoje (11–12 klasėse) pamokas veda 59 mokytojai: 1 ekspertas, 16 metodininkų (27 proc.), 22 vyresnieji mokytojai (37 proc.) bei 10 mokytojų, 1 dar studijuojanti mokytoja.

Mokyklos vadovai dalykiškai bendrauja su visais mokyklos darbuotojais, yra aiškiai ir konkrečiai aptarę ugdymo proceso priežiūros priemones. Tačiau mokytojų veikla vertinama nereguliariai (dažniausiai – prieš atestaciją). Mokytojai yra skatinami žodžiu, padėkos raštais. Aptarnaujantis personalas skatinamas žodžiu.

Dalis mokytojų dalyvauja įvairioje projektinėje veikloje, darbo grupėse, dalijasi savo žiniomis ir patirtimi su rajono mokytojais. Mokykloje siekiama organizuoti darbą komandomis. Pokalbiai su vadovais, mokytojais, dokumentų analizė rodo, kad mokytojų ir pedagogų specialistų darbo grupės dažniausiai atlieka mokyklos veiklos planavimo užduotis. 2009–2010 m. m. ir 2010–2011 m. m. metinėse veiklos programose numatytos 36 priemonės, iš kurių už 30 priemonių įgyvendinimą atsakomybė numatyta administracijai, už 4 – Metodinės tarybos nariams, už 8 – mokytojams, už 2 – socialiniams pedagogams, už 1 – suburtai darbo grupei.

Materialinių išteklių valdymas patenkinamas. Mokyklos lėšų vadyba vertinama gerai. Mokykla yra finansiškai nesavarankiška. Mokinio krepšelio lėšų pakanka, tačiau skiriamų asignavimų mokyklos aplinkai finansuoti užtenka tik būtiniausioms reikmėms. Atotrūkis tarp šiuolaikinei mokyklai privalomos turėti materialinės bazės ir jos realios būklės yra didelis. Tik ypatingai taupydama bei dalyvaujama įvairiuose projektuose mokykla išsilygina mokymo priemonių. Pateikta paraiška socialinių pedagogų, psichologo darbo vietų atnaujinimui (ugdymo priemonėms ir baldams). Mokykla geba pritraukti nebiudžetinių lėšų: nuomojamos sporto ir aktų salės, mokyklą paremia vietos verslininkai (jų dėka įrengta dviračių stovėjimo aikštelė). Mokykloje veikia Mokyklos rėmimo fondas. Jį sudaro mokyklos bendruomenės narių pervedamos 2 proc. nuo sumokėto pajamų mokesčio lėšos. Šios lėšos bendru sutarimu naudojamos mokyklos būtiniausioms reikmėms. Remdamiesi pateiktais duomenimis, išorės vertintojai daro išvadą, kad mokyklos lėšų vadyba yra efektyvi.

Mokyklos interneto, vidinio kompiuterių tinklo ir telekomunikacinių ryšių sistema yra gana gerai išplėtotą. Mokykloje yra 98 kompiuterizuotos darbo vietos. Kompiuteriai su prieiga prie interneto yra beveik visuose dalykų kabinetuose. Įrengti du informacinių technologijų kabinetai su 15 darbo vietų. Mokykla turi 10 projektorių, 3 SMART BOARD tipo interaktyvias lentas, 1 namų kino sistemos komplektą. Mokinių ir mokytojų darbo vietų yra bibliotekoje, skaitykloje, mokytojų kambaryje. Išorės vertintojų komanda vizito metu stebėtose pamokose nustatė, jog informacinių technologijų taikymo ugdymo procese galimybėmis naudojosi dalis (26 proc.) mokytojų. Tikslingą IKT naudojimą išorės vertintojai fiksavo šiose stebėtose pamokose: geografijos (11 A-2, 12 kl.), pilietiškumo pagrindų, istorijos (9d kl.), fizikos (9a kl.), (11 A-1 mergaitėms). Tinkamą mokymo priemonių, informacijos šaltinių, bei vadovėlių panaudojimą vertintojai fiksavo beveik pusėje (46 proc.) stebėtų pamokų. Atkreiptinas dėmesys, kad ne visiems mokytojams yra sudarytos tinkamos sąlygos naudoti pamokose reikiamas mokymo priemones, nes dalis mokytojų neturi nuolatinės darbo vietos. Tai pasakytina apie užsienio kalbų mokytojus, kurie ypač reikalingas priemones – garso grotuvus, žodynus – turi nešti į įvairius kabinetus.

Mokyklos materialiniai ištekliai tik iš dalies atitinka mokyklų aprūpinimo standartus, nėra tenkinami mokyklos poreikiai, kad būtų užtikrintas šiuolaikiškas ugdymo procesas. Nors yra suremontuota valgykla, keliuose kabinetuose atnaujinti mokykliniai baldai, sporto salėje įrengta moderni grindų danga, krepšinio lankai, tačiau dauguma mokyklos baldų seni, prastos kokybės, nors pagal galimybes prižiūrėti (nudažyti seni stalai ir kėdės) ir naudojami tikslingai. Dauguma rašymo lentų susidėvėjusios. Nepakanka darbo kabinetų mokytojams ir kitiems specialistams.

Mokykloje yra biblioteka, skaitykla, kurioje yra 4 kompiuteriai. Skaitykla pagal mokinių skaičių per mažą, tačiau vadovėliais mokykla apsirūpina pakankamai. Skaitykloje rengiamos mokinių darbų, jubiliejinės rašytojų parodos- pristatymai, vedamos integruotos pamokos. Laisvu metu mokiniai turi galimybių skaityti grožinę, mokamąją literatūrą, domėtis informacine technologine medžiaga. Dauguma dalykų kabinetų erdvūs, tvarkingi, yra didelė aktų salė, tačiau estetinis vidaus erdvių vaizdas prastas: sienų dažai nusilupinėję, grindų danga susidėvėjusi. Visur – ir kabinetuose, ir koridoriuose, ir aktų salėje – reikalingas grindų ir sienų remontas. Ypač atkreiptinas dėmesys į drabužinės būklę: ant grindų nuolat telkšo vanduo, sienos apipelijusios, dažai nusilupinėję, tvyro pelėsių kvapas, drėgmė. Tinkamos mokiniams sąlygos nėra užtikrinamos kūno kultūros pamokose pradinėse klasėse: dalis pamokų vedama rūsyje esančioje salėje, kurioje prastas apšvietimas, drėgna, jaučiamas pelėsių kvapas – tai kelia grėsmę mokinių sveikatai. Labai prastos būklės visi mokyklos vidaus laiptai – jie nutrupėję, nuskilinėję, jais naudotis mokyklos bendruomenei nėra saugu.

Mokyklos bendruomenė didelius lūkesčius sieja su ugdymo įstaigos vidaus struktūros pertvarkymu – tapus gimnazija tikimasi vidaus erdvių remontui paramos iš Europos struktūrinių fondų ir steigėjo.

Išorės vertintojų komanda yra įsitikinusi, kad visus rekomenduojamus patobulinimus mokykla gali įgyvendinti veiksmingiau panaudodama savo vidaus išteklius bei pasitelkdama išorės partnerius.