

TELŠIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS „GERMANTO“ PAGRINDINĖS MOKYKLOS IŠORINIO VERTINIMO TRUMPOJI ATASKAITA

IŽANGA

Vizito laikas – 2014 m. spalio 20–24 d.

Vizito tikslas – mokyklų veiklos kokybės išorinis vertinimas.

Išorės vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja–Danguolė Petkienė. Išorės vertintojai: Inga Navickienė, Daiva Vileikienė, Remigijus Masteika, Nikolaj Petunov, Asta Gasiūnienė.

Išorės vertintojai stebėjo 107 pamokas (iš jų – 1–4 kl. – 30, 5–8 kl. – 65, 9–10 kl. – 12 pamokų), 6 neformaliojo švietimo užsiėmimus, 1 konsultaciją, gilinosi į mokinių, mokytojų ir specialistų veiklą pamokose, mokyklos vadovų, mokytojų, klasių vadovų ir aptarnaujančio personalo darbą kabinetuose, koridoriuose ir kitose mokyklos patalpose. Vizito metu išorės vertintojai kalbėjosi su Mokyklos, Metodinės tarybų nariais, profsąjungos atstovais, įsivertinimo grupės, Vaiko gerovės komisijos nariais, mokyklos darbuotojais, mokiniais. Analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai.

MOKYKLOS KONTEKSTAS

Telšių „Germanto“ pagrindinė mokykla įkurta 1961 m., ilgą laiką vadinosi Telšių 3-oji vidurinė mokykla. 2001 m. mokyklai suteiktas „Germanto“ vardas. Nuo 2011 m. ši ugdymo įstaiga pertvarkyta į pagrindinę mokyklą. Šiuo metu diskutuojama dėl Telšių „Germanto“ pagrindinės mokyklos pertvarkymo nuo 2015 m. į progimnaziją.

2014–2015 m. m. mokykloje mokosi 524 mokiniai, yra 23 komplektai (iš jų –1 priešmokyklinio ugdymo grupė). Vidutinis mokinių skaičius 1–4 klasių komplektuose – 23, 5–8 klasių komplektuose – 23,6, 9–10 klasių komplektuose – 23. Didėjant emigracijai mokinių skaičius mažėja, nes dalis mokinių, baigusių pagrindinio ugdymo pakopos pirmąją dalį, tęsia mokymąsi gimnazijose.

Mokyklos kaimynystė turi įtakos mokinių skaičiaus mažėjimui – „Germanto“ pagrindinė mokykla yra miesto centre, šalia VŠĮ Telšių Vincento Borisevičiaus gimnazijos, kuri vykdo pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas, bei Telšių vaikų globos namų. Daugumos mokyklą lankančių mokinių šeimų socialinė, ekonominė padėtis yra vidutinė. 326 mokiniai (62 proc.) gyvena su tėvu ir motina, 127 mokinių (24 proc.) – tėvai yra išsiskyrę, 35 mokiniai (6,7 proc.), gyvena nepilnose šeimose, 27 mokinių (5,2 proc.) yra miręs tėvas arba motina, 31 mokinys (5,6 proc.) yra globojamas, 26 mokiniai (5 proc.) gyvena rizikos šeimose. Remiantis ŠVIC duomenimis, galima teigti, kad 74 mokiniams reikalingas pavėžėjimas. Visi mokyklos mokiniai yra Lietuvos Respublikos piliečiai.

Telšių r. savivaldybės administracijos švietimo, kultūros ir jaunimo reikalų skyriaus teigimu, „socialinis – ekonominis kontekstas nėra palankus mokyklos veiklai: 222 mokiniai (42 proc.) gauna nemokamą maitinimą, 196 mokiniams (37,4 proc.) skirta socialinė parama, 26 mokiniai priskiriami rizikos grupei. Socialinis kontekstas iš dalies įtakoja Telšių „Germanto“ pagrindinės mokyklos akademinį pasiekimą“. Atsižvelgiant į pagrindinio ugdymo pakopos mokinių pasiekimus mokykla turi daugiau dėmesio skirti mokinių mokymosi motyvacijos stiprinimui ir pamokos kokybės gerinimui. Mokykloje ieškoma veiksmingų būdų ir formų mokinių pamokų lankomumui užtikrinti.

Vertintojų vizito metu mokyklos bendruomenės nariai tvirtino, kad ugdymo įstaigos mikroklimatas geras, mokyklos vadovai geba sutelkti kolektyvą, skatina mokytojų iniciatyvumą. Mokykloje dirba 58 aukštąjį išsilavinimą turintys pedagoginiai darbuotojai, iš jų 5 – pagalbos mokiniui specialistai (logopedas, specialusis pedagogas, psichologas, socialinis pedagogas ir mokytojo padėjėjas). 17 mokytojų turi mokytojo metodininko kvalifikaciją, 35 – vyresniojo mokytojo, 6 – mokytojo kvalifikaciją.

Telšių „Germanto“ pagrindinei mokyklai nuo 2004 m. vadovauja Alma Mikienė (II vadybinė kategorija). Atestacijos metu direktorei rekomenduota tobulinti mokytojų veiklos įsivertinimą. Vykdydama atestacijos rekomendacijas direktorė kėlė kvalifikaciją seminaruose, mokymuose („Mokyklos veiklos ir mokyklos darbuotojų vertinimo ir įsivertinimo sistemos tobulinimas“, „Šiuolaikinis požiūris į vadybą“, „Mokyklų vadovų ir jų pavaduotojų kvalifikacijos tobulinimo programa“ ir kt.). Direktorės iniciatyva 2014–2015 m.m. mokyklos mokytojai pradėjo pildyti savianalizės anketas. Mokyklos direktorė A.Mikienė yra vadybos ekspertė, dalyvauja rajono mokyklos vadovų atestacijos komisijos darbe.

Direktorius pavaduotojos ugdymui – dvidešimties metų vadybinį stažą turinti Audronė Pavelskienė (III vadybinė kategorija) ir dvejų metų vadybinį stažą turinti Rasa Bytautienė (neatestuota). A.Pavelskienei atestacijos metu rekomenduota tobulinti vidaus darbo priežiūrą. Direktorės pavaduotoja taip pat dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo renginiuose („Ugdymo veiklos stebėsenos organizavimas mokykloje“, „Švietimas – nuolatinis bendrosios kultūros perdavimo ir ugdymo procesas valstybėje“ ir kt.), įgijo reikiamų kompetencijų, kurias pritaikė mokyklos veiklose. A. Pavelskienė inicijavo tvarkos aprašo parengimą „Dėl poveikio priemonių taikymo netinkamai besielgiantiems mokiniams“, kuris patvirtintas 2014 m. rugsėjo 1 d. direktorės įsakymu Nr.V-73. Telšių r. savivaldybės administracijos švietimo, kultūros ir jaunimo reikalų skyrius teigimu, „*mokyklos vadovai tikslingai pasiskirstę kuruojamas sritis, dirba kaip komanda*“.

Telšių r. savivaldybės administracijos švietimo, kultūros ir jaunimo reikalų skyriaus pateiktoje informacijoje konstatuojama, kad „*ugdymo procesui organizuoti skiriamų mokinio krepšelio lėšų pakanka. Ašignavimų mokyklos aplinkai finansuoti skiriama 10,7 mėnesio, jų užtenka būtiniausioms reikmėms. Mokykla ieško rėmėjų, pritraukia papildomų lėšų organizuodama projektus, pasinaudoja 2 proc. gyventojų pajamų mokesčio parama*“. Mokykla inicijuoja edukacinių erdvių kūrimą ir pritaikymą ugdymui: atnaujintas mokytojų kambarys, pirmo aukšto koridorius, mokyklos kiemas, pagaminti nauji stendai. Deja, be savivaldybės pagalbos ugdymo įstaiga nepajėgi suremontuoti sporto salės, kuriai reikalingas kapitalinis remontas.

Išorinio vertinimo metu konstatuota, kad mokyklos bendruomenės nariai prioritetiniu mokyklos veiklos uždaviniu išskiria bendravimo su mokinių tėvais stiprinimą. Šio uždavinio įgyvendinimo siekiama per įvairias mokyklos vykdomas veiklas.

MOKYKLOS STIPRIEJI IR TOBULINTINI VEIKLOS ASPEKTAI

Mokyklos stiprieji veiklos aspektai

1. Tapatumo jausmas (1.1.3. – 3 lygis). Dauguma (apie 80 proc.) bendruomenės narių tapatinasi su mokykla, didžiuojasi ja. Mokyklos bendruomenė didžiuojasi sporto, meninių kolektyvų laimėjimais, giliomis tradicijomis, buvusiais savo mokiniais – šiandien žinomais mokslininkais, menininkais, sportininkais. Mokiniai jaučiasi saugūs, ugdymo įstaigoje reti patyčių atvejai, draugiški bendruomenės narių tarpusavio santykiai, teikiama pagalba vienas kitam – visa tai apibendrinta teiginiu: „Maža mokykla – kaip viena šeima“. Išorinio vertinimo metu pastebėta, kad pasididžiavimas savo mokykla sietas ir su mokymo (-si) medžiaga.

2. Bendruomenės santykiai (1.1.4. – 3 lygis). Vertinimo metu užfiksuoti pozityvūs ir draugiški administracijos, mandagūs ir šilti daugumos mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, svetingas ir pagarbus visų bendruomenės narių elgesys su mokyklos svečiais. Tarpusavio santykiai grindžiami paprastumu, draugiškumu, betarpiškumu, nuoširdžiu bendradarbiavimu ir pagalba vienas kitam. Vertinimo metu stebėta gera psichologinė atmosfera, nustatyta, kad mokyklos veikla grindžiama visų bendruomenės narių pagarba, šiltu ir pozityviu bendravimu, pasitikėjimu, tvarkos ir drausmės užtikrinimu.

3. Pageidaujamo elgesio skatinimas (1.3.2. – 3 lygis). Pageidaujamo elgesio skatinimas vertinamas gerai. Pokalbiuose mokyklos bendruomenės atstovai teigė, jog gerą emocinį klimatą mokykloje kuria dauguma bendruomenės narių. Mokykloje sukurta mokinių skatinimo ir drausminimo sistema. Mokslo metų užbaigimo šventėje pagerbiami mokiniai, pasiekę laimėjimų

mokslo, meno, sporto srityse. Mokyklos interneto puslapyje didžiuojamasi pirmūnais, gerai ir labai gerai pamokas lankiusiais mokiniais, įvairių konkursų, varžybų nugalėtojais bei aktyviais mokiniais. Pokalbių metu Mokinių tarybos atstovai teigė, kad yra giriami bei skatinami už gerą elgesį, mokymąsi, lankomumą. „Vidaus tvarkos taisyklės“ orientuotos į bendrą mokyklos tvarką, jose atsispindi tvarkos ir drausmės reikalavimai. Kalbinti mokyklos darbuotojai minėjo, kad jie yra skatinami.

4. Partnerystė su kitomis institucijomis (1.4.2. – 3 lygis). Mokyklos partnerystė su kitomis institucijomis vertinama gerai. Mokykla pakankamai kryptingai bendradarbiauja su rajono bendrojo ugdymo įstaigomis, įvairiais centrais, skyriais, profesinėmis mokyklomis, Žemaitijos kolegija, Telšių apskrities policijos komisariatu, miesto gaisrine, „Žemaitijos pieno“ įmone, Telšių rajono laikraščiais, Vaikų globos namais, kurie yra artimiausi mokyklos kaimynai, dauguma šių globos namų auklėtinių mokosi „Germanto“ mokykloje. Pokalbiai su įvairiomis bendruomenės grupėmis parodė, kad bendradarbiaujant taikomos įvairios partnerystės formos: gerosios patirties, informacijos sklaida, projektai, bendri renginiai, pedagogų kvalifikacijos tobulinimo renginiai, parodos, šventės, edukacinės išvykos. Kryptingi įvairiapusiai partnerystės ryšiai kuria tinkamą mokyklos įvaizdį visuomenėje, sudaro sąlygas mokinių kultūriniam ir profesiniam švietimui, kompetencijų plėtrai, stiprina bendruomenės vertybines nuostatas ir kt.

5. Neformalusis švietimas (2.1.5. – 3 lygis). Neformalusis vaikų švietimas vertinamas gerai. Mokykloje veikia 24 neformaliojo švietimo būreliai. Būrelių ugdomosios veiklos organizuojamos pagal mokytojų parengtas neformaliojo švietimo programas. Dažniausiai neformaliojo švietimo užsiėmimų veikla orientuota į mokinių sportinių, kūrybinių, muzikinių gebėjimų ugdymą. Planuojant neformalųjį švietimą, pagal galimybes atsižvelgiama į mokinių poreikius: kiekvienų mokslo metų pabaigoje apklausiami mokiniai ir, įvertinus apklausos rezultatus bei mokyklos finansinius ir žmogiškuosius išteklius, siūlomi neformaliojo švietimo užsiėmimai. Mokyklos pateiktoje pirminėje informacijoje nurodoma, kad esant galimybėms tėvai veda pamokas ir neformaliojo ugdymo užsiėmimus.

6. Kiti pasiekimai (3.2.2. – 3 lygis). Kiti mokinių pasiekimai geri. Mokykloje sudaromos tinkamos sąlygos mokinių saviraiškos poreikiams tenkinti, daug dėmesio skiriama pilietiniam ugdymui. Mokykla tinkamai skatina mokinius dalyvauti dalykinėse olimpiadose, konkursuose, džiaugiasi kiekvieno mokinio dalyvavimu ir užimtomis prizinėmis vietomis (2013–2014 m. m. užimtos I vieta 5–8 kl. rajono matematikos olimpiadoje, II – rajono meninio skaitymo konkurse, III – rajono anglų kalbos skaitovų konkurse, II – rajono istorijos konkurse „Lietuva ir ES“ ir kt.). Kiekvienais mokslo metais ugdytiniai aktyviai dalyvauja tarptautiniame matematikos „Kengūros“ konkurse. Mokykla taip pat didžiuojasi sporto laimėjimais. Rajoninėse 3–4 kl. ir 5–6 kl. kvadrato, mergaičių futbolo, keturkovės ir kitose varžybose per pastaruosius 3 metus laimėta 20 prizinių vietų.

7. Bendroji rūpinimosi mokiniais politika (4.1.1. – 3 lygis). Rūpinimasis mokiniais pakankamai kryptingas. Mokykloje yra sukurta tinkamai veikianti informavimo apie pagalbą mokiniams ir jų apsaugą nuo prievartos, nusikalstamumo ir žalingų įpročių sistema. Mokiniai ir jų tėvai (globėjai, rūpintojai) žino, į ką kreiptis susidūrus su problema. Mokykla, turėdama visus švietimo pagalbos teikimo etatus, užtikrina kokybišką pagalbą specialiujų ugdymosi poreikių turintiems mokiniais. Vaiko gerovės komisijos nariai yra pasiskirstę darbo veiklos funkcijomis. Klasių vadovai, socialinė pedagogė organizuoja individualius pokalbius su blogiausiai pamokas lankančiais mokiniais. Puikiai mokyklą lanke mokiniai skatinami padėkos raštais, kelionėmis, minimi mokyklos interneto puslapyje. Nemokamas maitinimas skirtas 222 (42 proc.) mokiniams. Į mokyklą pavėžėjami 74 (14 proc.) mokiniai. Skiriamas apgalvotas vieno mėnesio adaptacinis periodas penktų klasių mokiniams.

8. Socialinė pagalba (4.2.3. – 3 lygis). Socialinė pagalba paveiki. Mokytojai, švietimo pagalbos specialistai pakankamai gerai žino socialinį mokyklos kontekstą, gerai pažįsta mokinius. Socialinė pedagogė dažnai bendrauja su rizikos grupės mokiniais ir jų šeimomis: padeda nusipirkti mokymo priemones, teikia tėvams konsultacijas, lanko mokinius namuose, padeda spręsti iškilusius tėvų ir vaikų konfliktus. Mokykloje nuolat dalijamasi informacija apie mokinį, laikomasi konfidencialumo principo, tačiau, socialinės pedagogės teigimu, dalis tėvų mokykloje lankosi

nenoriai, nepadedą spręsti iškilusių problemų, neprisidedą prie pritaikytų ir individualizuotų programų kūrimo, su jomis

pasirašytinai nesupažindinami. Mokykloje įgyvendinamos gyvenimo įgūdžių, prevencijos, sveikatos stiprinimo, socializacijos programos, organizuojami konkursai, akcijos, projektai. Daug dėmesio skiriama mokinių socializacijai, iškilusios problemos sprendžiamos sutartinai: dalykų mokytojai, klasių vadovai, švietimo pagalbos specialistai, mokyklos administracija bendradarbiauja teikdami pagalbą.

9. Valdymo demokratiškumas (5.3.1. – 3 lygis). Valdymo demokratiškumą liudija administracijos ir bendruomenės santykių pobūdis bei organizacijos valdymo organizavimas. Vadovų santykiai su mokyklos darbuotojais, mokiniais ir jų tėvais, visa mokyklos bendruomenė grindžiami savitarpio supratimu bei pasitikėjimu. Į mokyklos valdymą bei veiklos tobulinimą įtraukiama dauguma bendruomenės narių. Mokykloje veikia savivaldos institucijos. Mokiniai jaučiasi šios mokyklos šeimininkai, džiaugiasi, kai yra įsiklausoma į jų nuomonę. Mokyklos administracija esminius klausimus, tokius kaip lėšų panaudojimas, veiklos planavimas, aplinkos turtinimas, derina su savivaldos institucijomis, profesinės sąjungos atstovais. Pateikti pastebėjimai leidžia teigti, kad mokyklai vadovaujama kryptingai, lanksčiai, laikantis demokratiškumo principo. Dauguma mokyklos bendruomenės narių vertina vykstančius pokyčius ir džiaugiasi, kad turi galimybių reikšti savo iniciatyvas, prisidėti prie mokyklos veiklos tobulinimo.

10. Personalo komplektavimas (5.4.1. – 3 lygis). Personalo valdymas vertinamas gerai. Vizito metu mokykloje dirbo 76 darbuotojai. Iš jų – 58 pedagoginiai darbuotojai: 17 mokytojų metodininkų, 35 vyresnieji mokytojai, 6 mokytojai. Visi mokytojai yra įgiję aukštąjį išsilavinimą bei pedagogo kvalifikaciją ir atitinka teisės aktuose nustatytus kvalifikacinius reikalavimus. Mokykloje sukomplektuota visa pagalbos mokiniui specialistų komanda. Mokytojams sudarytos sąlygos kelti kvalifikaciją. Administracija pasitiki savo darbuotojais, džiaugiasi, kad kolektyvas yra susitelkęs, draugiškas, nekyla problemų sudarant darbo grupes. Nesusidarant darbo krūviui mokytojams siūloma persikvalifikuoti ar užimti kitas laisvas pareigas

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai

1. Pamokos struktūros kokybė (2.2.2. – 2 lygis). Dalies (apie 55 proc.) vertintų pamokų struktūra buvo logiška, mokytojai suvokė, ko ir kodėl moko, ko siekia mokydami, derėjo pamokos uždavinys, taikyti ugdymo metodai, naudotos mokymo priemonės, organizuota mokymo (-si) veikla. Daugumos mokytojų pamokų planavimas, keliant konkrečiai apibrėžtą ir pamatuojamą pamokos uždavinį, organizuojant mokymo (-si) veiklas, jas orientuojant į konkretų rezultatą, dar nėra gerai apgalvotas ir išbaigtas. Tai patvirtina pamokos stebėjimo protokoluose užfiksuoti tokie vertintojų įrašai: „*pamokos uždavinys nukreiptas į mokymo (-si) veiklą, nenumatant laukiamo pamatuojamo rezultato*“; „*numatytas siekiamas rezultatas, tačiau jame neatsispindėjo sėkmės (vertinimo) kriterijai*“. Nepakankamai aiškiai suformuluoti uždaviniai dalyje pamokų darė įtakos pamokos struktūros kokybei – kai kuriose stebėtose pamokose veikla buvo nepakankamai kryptinga, ne visuose pamokos etapuose racionaliai išnaudotas mokymui (-si) skirtas laikas. Retais atvejais pamokos pabaigoje grįžta prie uždavinio, trūko tikslingo uždavinio įgyvendinimo aptarimo, dalyje (apie 50 proc.) pamokų tinkamai organizuotas į(-si-)vertinimas. Jei mokytojai skelbtų pamokos uždavinį, orientuotą ne į veiklą pamokoje, o į vertinamą rezultatą, tradicinius mokymo metodus pakeistų ar papildytų metodais, skatinančiais mokymosi aktyvumą, tikėtina, kad mokiniai ugdytųsi atsakomybę už veiklos rezultatus, taptų iniciatyvūs mokymo (-si) proceso dalyviai, stiprėtų jų mokėjimo mokytis kompetencija bei mokymosi motyvacija.

2. Išmokimo stebėjimas (2.3.4. – 2 lygis). Išmokimo stebėjimas vertinamas kaip nesistemiškas ir traktuojamas kaip tobulintinas veiklos aspektas. Nors mokytojai, planuodami savo veiklą, grįžimui prie neišmoktų dalykų numato tam tikrą laiko rezervą, mokykloje rengiamos tikslinės konsultacijos mokinių spragoms likviduoti, tačiau tik mažesnėje dalyje (7,5 proc.) pamokų išmokimas stebėtas tinkamai. Verta išskirti pradinių klasių mokinių išmokimo stebėjimą – šių klasių mokytojai sistemingai kaupia mokinių darbus, skirtus diagnostiniam vertinimui ir naudoja

juos kaip tėvų informavimo apie mokinio pasiekimus priemonę. Daugumoje (58,9 proc.) stebėtų pamokų išmokimas tikrintas nepakankamai nuosekliai – nesigilinta, kiek mokiniai išmoko, ar individualūs mokinių pasiekimai atitinka jų gebėjimus ir galimybes, dažnai pažanga ar pasiekimai vertinti ar įsivertinti tik emociškai. 23,4 proc. stebėtų pamokų išmokimo stebėjimas vertinamas patenkinamai ir prastai. Tikėtina, kad mokiniai geriau mokytųsi, planuotų tolimesnius ugdymosi žingsnius, jeigu mokytojai stebėtų išmokimo lygį, nuolat grįžtų prie nesuprastų ar neišmoktų dalykų, fiksuotų kiekvieno mokinio asmeninę mokymosi pažangą, konkrečiai aptartų atskirų mokinių ir visos klasės sėkmės ar/ir nesėkmės priežastis.

3. Namų darbai (2.3.5. – 2 lygis). 2013–2014 m. m. mokyklos įsivertinimo dokumentuose rekomenduojama daugiau dėmesio skirti mokinių namų darbų užduočių skyrimui: daugiau skirti kūrybinių-tiriamųjų užduočių. Pokalbyje su mokinių savivalda paaiškėjo, kad nesuprasdami skirtų namų darbų, jie visada gali pasiklausti mokytojo ar nueiti į konsultaciją, tačiau mokykloje nėra susitarimų dėl namų darbų skyrimo apimties, todėl kartais jų krūvis būna per didelis. Vertinimo savaitę pastebėta, kad mokykloje nusistovėjusi namų darbų skyrimo tvarka turi trūkumų: diferencijuotos pagal mokinių poreikius namų darbų užduotys skirtos tik pavienėse pamokose, daugeliu atvejų nespėta išsiaiškinti arba nesiaiškinta, ar mokiniai gebės užduotis namuose atlikti savarankiškai; dalyje pamokų nurodyta namuose pabaigti klaseje pradėtus darbus.

4. Mokymosi veiklos diferencijavimas (2.5.2. – 2 lygis). Mokymo ir mokymosi diferencijavimas vidutiniškas. Neformaliojo švietimo programų įvairovė, projektinės veiklos vykdymas, pamokų mokinio poreikiams tenkinti skyrimas mokykloje sudaro sąlygas ugdymo diferencijavimui ir individualizavimui, atsižvelgiant į mokinių polinkius ir gebėjimus. Daugumoje (95 proc.) stebėtų pamokų mokymosi veiklos diferencijavimas atsižvelgiant į skirtingus mokinių poreikius ir gebėjimus buvo nepakankamas, nesistemingas: ugdymo turinys, veiklos tempas visiems klasės mokiniams parinktas vienodas, akivaizdžiai trūko veiklos, turinio ar mokymosi tempo diferencijavimo skirtingų gebėjimų mokiniams, daliai mokinių užduotys buvo per sunkios arba per lengvos, todėl savarankiškai atliekamas mokinių darbas buvo nepakankamai veiksmingas, greičiau atlikę užduotis mokiniai likdavo be veiklos. Mokiniai geresnių mokymosi rezultatų pasiektų, jei būtų sudarytos sąlygos siekti asmeninės pažangos pagal individualius gebėjimus ir poreikius. Tai padaryti galima diferencijuojant ir (arba) individualizuojant ugdymo turinį, skiriant skirtingas užduotis pamokose, didinant ar mažinant jų apimtį, sudarant galimybes mokytis skirtingais būdais, renkantis skirtingas mokymosi priemones, skiriant diferencijuotus namų darbus.

5. Atskirų mokinių pažanga (3.1.1. – 2 lygis). Pamokose mokinių pažanga matuojama nesisteningai. 9,3 proc. stebėtų pamokų mokiniai darė akivaizdžią pažangą: teisingai atliko skirtas užduotis, galėjo nurodyti mokymosi sėkmes ir nesėkmes, stebėta jų pažanga, tinkama išmokimo stebėjimo ir uždavinio dermė. 12,2 proc. pamokų mokinių pasiekimai buvo geri, 60,7 proc. pamokų – vidutiniški, o 17,8 pamokų – prasti. Susitarimų dėl individualios pažangos stebėjimo mokykloje nėra, tai atlieka kiekvienas mokytojas individualiai organizuodamas konkursus, skatindamas mokinius dalyvauti olimpiadose bei analizuodamas 4,8 klasių standartizuotų testų duomenis. Mokinių apibendrinti akademiniai pasiekimai ir pažanga fiksuojami pusmečių ir metinėse pasiekimų ataskaitose, tačiau toks neindividualizuotas pasiekimų stebėjimo būdas nesudaro galimybių gauti duomenų apie kiekvieno mokinio akademinę pažangą palyginus su ankstesniais jo pasiekimais. Dažnai stebėtose pamokose pasiekimai aptarti tik su visa klase frontaliai, grupėmis (dažniausiai – su aktyviausiais mokiniiais), pamoką apibendrina pats mokytojas arba grįžtamajai informacijai visai neskirta dėmesio. Tikėtina, kad jei mokytojai didesnę dėmesį skirtų mokinių asmeninės pažangos stebėjimui, skatintų juos dažniau įsivertinti, analizuoti mokymosi sėkmių bei nesėkmių priežastis, tai padėtų mokiniams ugdytis mokėjimo mokytis gebėjimus ir siekti geresnių mokymosi rezultatų.